

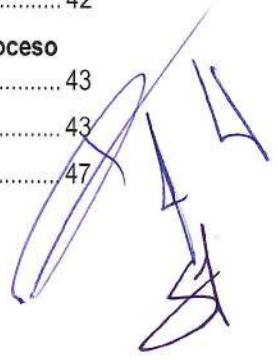
PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2 0 2 4

Unidad Técnica de Transparencia
y Acceso a la Información Pública.

INFORME FINAL DE RESULTADOS DEL ANÁLISIS CUANTITATIVO Y CUALITATIVO DE LA INFORMACIÓN CAPTURADA EN EL SISTEMA "CANDIDATAS Y CANDIDATOS, CONÓCELES" PARA EL PROCESO ELECTORAL LOCAL 2024.

Índice

1. Introducción.....	2
2. Marco normativo.....	2
3. Antecedentes.....	2
4. Metodología.....	4
4.2. Universo a evaluar.....	5
4.3. Ámbito de aplicación.....	6
4.4. Características de la evaluación.....	6
4.5. Dimensiones a evaluar.....	7
4.6. Descripción de los rubros y variables a evaluar.....	7
4.7. Instrumento de evaluación.....	9
4.8. Fórmula para la medición de cumplimiento.....	9
4.9. Construcción de la calificación.....	10
4.10. Cédulas de evaluación.....	10
5. Resultados alcanzados.....	11
5.1. Índice de cumplimiento global por actor político.....	11
a) Presidencia Municipal.....	11
b) Sindicatura Propietaria.....	12
c) Sindicatura Suplente.....	13
5.2. Índice de cumplimiento por rubro de información de los actores políticos.....	14
5.2.1. Rubro de Identidad.....	15
5.2.2. Rubro de Propuestas políticas.....	18
5.2.3. Rubro de Trayectoria política y/o participación social.....	23
5.2.4. Rubro de Historia profesional y/o laboral.....	28
5.2.5. Rubro de Formación académica.....	33
6. Conclusiones.....	37
7. Referencias.....	42
8. Anexo correspondiente a la captura del Sistema “Candidatas y Candidatos, Conóceles” para el Proceso Electoral Local 2024, respecto al cuestionario de identidad y candidaturas electas.....	43
8.1. Respecto al cuestionario de identidad.....	43
8.2. Respecto a las candidaturas electas.....	47



1. Introducción.

La transparencia en el proceso electoral es un pilar fundamental sobre el cual se sostiene en cierta medida la legitimidad y la confianza ciudadana.

La desconfianza genera que la democracia se vea amenazada y entonces es ahí donde la transparencia asegura que todos los aspectos de un proceso electoral sean verificables y accesibles garantizando que, los resultados electorales reflejen la voluntad ciudadana.

Lograr una transparencia efectiva involucra procesos de creación de mecanismos que permitan dar certeza sobre la información que se presenta, que esta sea clara y accesible para todos, por tanto, la autoridad electoral deberá apelar por implementar mecanismos que aseguren las mejores condiciones para transmitir a la ciudadanía información veraz y oportuna para la toma de decisiones.

La implementación del Sistema "*Candidatas y Candidatos, Conóceles*", es un mecanismo que se implementó en el Proceso Electoral 2024 por parte del Instituto Electoral de Coahuila en atención a los lineamientos emitidos por el Instituto Nacional Electoral con el objetivo de homogenizar la información remitida por las candidaturas creando espacios equitativos para su presentación y exposición a la ciudadanía.

2. Marco normativo.

- **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.** Artículos 6, Apartado A, fracciones I a III; 41, Base V, Apartado C y 116, fracción IV, inciso c) numeral 1.
- **Reglamento de Elecciones.** Artículos 1, 2, 4, 7 y 267, numeral 4.
- **Lineamientos para el uso del Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles" para los Procesos Electorales Locales, que integran el anexo 24.2 del Reglamento de Elecciones.** Artículos 1, 2, 4, 5, 6,7 y 15, inciso g).
- **Constitución Política del Estado de Coahuila de Zaragoza.** Artículo 27, numeral 5.
- **Código Electoral para el Estado de Coahuila de Zaragoza.** Artículos 14, numeral 3; 167, numeral 1; 309, 310, 311, 312, 327 y 334.

3. Antecedentes.

- I. **Aprobación de los Lineamientos.** En fecha 07 de septiembre de 2022, el Consejo General del INE, emitió el acuerdo **INE/CG616/2022**, por el que se aprueban las modificaciones al Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral, para incorporar la obligatoriedad de la publicación de información curricular y de identidad de las candidaturas en las elecciones Federales y Locales, así como la aprobación de los Lineamientos para el uso del Sistema "*Candidatas y Candidatos, Conóceles*" para los Procesos Electorales Federales y Locales.
- II. **Plan Integral y los calendarios de coordinación 2023-2024.** En fecha 20 de julio de 2023, el Consejo General del INE, emitió el acuerdo **INE/CG446/2023**, por el que se aprueba el Plan Integral

y los calendarios de coordinación de los Procesos Electorales Locales Concurrentes con el Federal 2023-2024.

- III. **Designación de la instancia interna responsable de coordinar el Sistema.** En fecha 31 de agosto de 2023, el Consejo General del Instituto Electoral de Coahuila, emitió el acuerdo **IEC/CG/190/2023**, mediante el cual se ratifica la comisión a la que se reportarán los trabajos de implementación y operación del Sistema “*Candidatas y Candidatos, Conóceles*”, y la instancia interna responsable de la implementación y coordinación en el desarrollo del mismo para el Proceso Electoral Local Ordinario 2024.
- IV. **Calendario Integral del Proceso Electoral Local Ordinario 2024.** En fecha 31 de octubre de 2023 el Consejo General del Instituto Electoral de Coahuila, emitió el acuerdo **IEC/CG/206/2023**, mediante el cual se aprueba el Calendario Integral del Proceso Electoral Local 2024.
- V. **Plan de Trabajo para el desarrollo, implementación y operación del Sistema.** En fecha 31 de octubre de 2023 el Consejo General del Instituto Electoral de Coahuila, emitió el acuerdo **IEC/CG/202/2023**, mediante el cual se aprueba el Plan de Trabajo para la implementación y operación del Sistema “*Candidatas y Candidatos, Conóceles*”.
- VI. **Proceso técnico operativo del Sistema.** En fecha 20 de diciembre de 2023 el Consejo General del Instituto Electoral de Coahuila, emitió el acuerdo **IEC/CG/229/2023**, mediante el cual se aprueba el proceso técnico operativo para la implementación y operación del Sistema “*Candidatas y Candidatos, Conóceles*”. Además de definir el tipo de candidatura que cargará información al Sistema.
- VII. **Prototipo navegable y mejoras al Sistema.** En fecha 31 de enero de 2024 el Consejo General del Instituto Electoral de Coahuila, emitió el acuerdo **IEC/CG/027/2024**, por el que se aprueban las mejoras al Sistema y prototipo navegable del Sistema “*Candidatas y Candidatos, Conóceles*” para el Proceso Electoral Local Ordinario 2024.
- VIII. **Designación de los Enlaces de los partidos políticos para la operación del Sistema.** Con base en lo dispuesto por el artículo 16, inciso d) de los Lineamientos, el día seis (06) de marzo de dos mil veinticuatro (2024) mediante oficio signado por la Secretaría Ejecutiva, se solicitó a los partidos políticos, designaran a la persona responsable de la supervisión y validación de la captura de la información en el Sistema y notificar su nombre y medios de contacto, los cuales fueron notificados a la Unidad Técnica de Transparencia y Acceso a la Información.
- IX. **Capacitación a partidos políticos para el uso del Sistema.** En cumplimiento a lo establecido por los artículos 14, inciso g) y 16, inciso e) de los Lineamientos para el uso del Sistema “*Candidatas y Candidatos, Conóceles*”, el día veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024) se llevó a cabo la capacitación sobre el uso del referido Sistema a los enlaces designados para tal efecto por los partidos políticos, los cuales fueron previamente convocados.

- X. Registro de Candidaturas.** De conformidad con lo que establece el artículo 180, numerales 4 y 5, del Código Electoral para el Estado de Coahuila de Zaragoza, se implementó en el Calendario Integral para el Proceso Electoral Ordinario 2023, la actividad 104 relativa al registro de candidaturas, las cuales tuvieron lugar del 21 al 25 de marzo de 2024.
- XI. Inicio y Publicación del Sistema.** En fecha 30 de marzo de 2024 el Consejo General del Instituto Electoral de Coahuila, emitió el acuerdo **IEC/CG/096/2024**, por el que se aprueba la fecha de inicio de la publicación y adicionan mejorías al Sistema “*Candidatas y Candidatos, Conóceles*”, para el Proceso Electoral Local Ordinario 2024.
- XII. Liberación del Sistema y la página de consulta pública.** En fecha 31 de marzo de 2024, atendiendo el acuerdo **IEC/CG/096/2024** emitido por el Consejo General de este órgano, se liberó el Sistema “*Candidatas y Candidatos, Conóceles*” para la captura de información, la cual puede ser consultada de manera pública en la siguiente liga electrónica: <https://www.conoceles-coahuila.org>.
- XIII. Entregas de cuentas y manuales de usuario a las representaciones de los partidos políticos.** En fecha 31 de marzo de 2024, atendiendo el acuerdo **IEC/CG/096/2024** emitido por el Consejo General de este órgano, a través de oficios signados por la Secretaría Ejecutiva, se entregaron a las representaciones de los Partidos Políticos, los usuarios y contraseñas de cada una de las candidaturas registradas y aprobadas, así como manuales de usuario.
- XIV. Entregas de cuentas y manuales de usuario a las candidaturas independientes.** En fecha 2 de abril de 2024, atendiendo el acuerdo **IEC/CG/096/2024** emitido por el Consejo General de este órgano, a través de oficios signados por la Secretaría Ejecutiva, se entregaron a las representaciones de las candidaturas independientes, usuarios y contraseñas de cada una de las candidaturas registradas y aprobadas, así como manuales de usuario.

4. Metodología.

La metodología empleada para el presente análisis es la aprobada y aplicada por el Instituto Nacional Electoral (versión 1.0), misma que se ha utilizado por la Unidad Técnica de Transparencia y Protección de Datos Personales del INE, para el análisis cualitativo y cuantitativo de la información curricular del Sistema “*Candidatas y Candidatos, Conóceles*” de los Procesos Electorales Federal 2020-2021 y Locales 2021-2022, y fue conocida por las personas integrantes del Grupo de Trabajo en materia de Transparencia¹.

¹ El Subdirector de Gestión y Publicación Electrónica de Unidad Técnica de Transparencia y Protección de Datos Personales, confirmó a la Titular de la Unidad Técnica de Transparencia y Acceso a la Información el uso de la metodología versión 1.0, para el desarrollo de este informe final.

4.1. Objetivo de la metodología.

Establecer las variables que serán evaluadas en la información capturada por parte de los partidos políticos y Coaliciones en el Sistema, a fin de conocer si la información que se puso a disposición de la ciudadanía, previo a la Jornada Electoral del 2 de junio de 2024 para la elección a los cargos de Ayuntamientos en Coahuila de Zaragoza, contó con los atributos de pertinencia, claridad y precisión.




4.2. Universo a evaluar.

El universo de estudio comprende la información capturada o no, en el cuestionario curricular por parte de las personas candidatas impulsadas por los actores políticos o coaliciones que contendieron en el Proceso Electoral Local 2024, siendo los siguientes²:




a) Por actor político o coalición a Presidencia Municipal.

Actor político	Emblema	Total de currículas a evaluar
PAN		35
PRI-PRD-UDC		38
PT		5
MC		33
MORENA		4
PT - MORENA		32
PVEM		24
DEMOCRATA PROGRESISTA		1
JULIO CORPUS		1
Total de Presidencias Municipales		173

b) Por actor político o coalición a Sindicatura Propietaria:

Actor político	Emblema	Total de currículas a evaluar
PAN		35
PRI-PRD-UDC		38
PT		5

² Artículo 16, inciso f) de los Lineamientos para el Uso del Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles" para los Procesos Electorales Locales; correspondiente al Anexo 24.2 del Reglamento de Elecciones. Por lo que corresponde a la información que se continuó cargando desde el 15 de abril hasta el 24 de mayo de 2024.

Actor político	Emblema	Total de currículas a evaluar
MC		33
MORENA	morena	4
PT - MORENA	PT morena	32
PVEM		24
DEMOCRATA PROGRESISTA		1
JULIO CORPUS		1
Total de Sindicaturas Propietarias		173

c) Por actor político o coalición a Sindicatura Suplente:

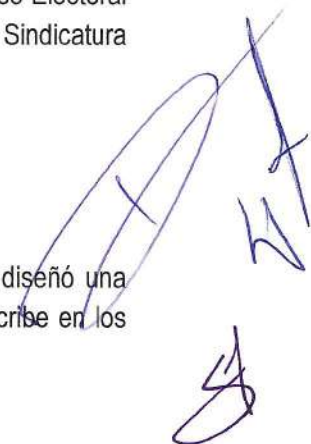
Actor político	Emblema	Total de currículas a evaluar
PAN		35
PRI-PRD-UDC		38
PT	PT	5
MC		33
MORENA	morena	4
PT - MORENA	PT morena	32
PVEM		24
DEMOCRATA PROGRESISTA		1
JULIO CORPUS		1
Total de Sindicaturas Suplentes		173

4.3. Ámbito de aplicación.

A la información capturada en el Sistema sobre las personas candidatas participantes en el Proceso Electoral Local 2024, que contendieron por los cargos de Presidencia Municipal, Sindicatura Propietaria y Sindicatura Suplente.

4.4. Características de la evaluación.

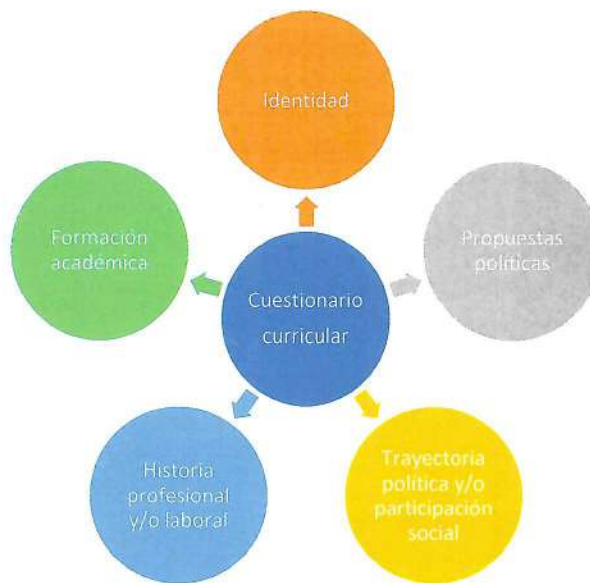
Para lograr un resultado que cumpla con el objetivo establecido, el Instituto Nacional Electoral diseñó una metodología que evalúe la información que se difundió previo a la Jornada Electoral que se describe en los puntos sucesivos.



4.5. Dimensiones a evaluar.

Para evaluar la información que las personas candidatas capturaron, la presente metodología se divide en la evaluación cuantitativa y cualitativa, que a su vez se subdivide en 5 rubros de información, siendo los siguientes:

Gráfica 1. Dimensiones a evaluar



**Fuente: Metodología aprobada para el análisis cualitativo de la información capturada en el Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles" para el Proceso Electoral Federal 2020-2021.*

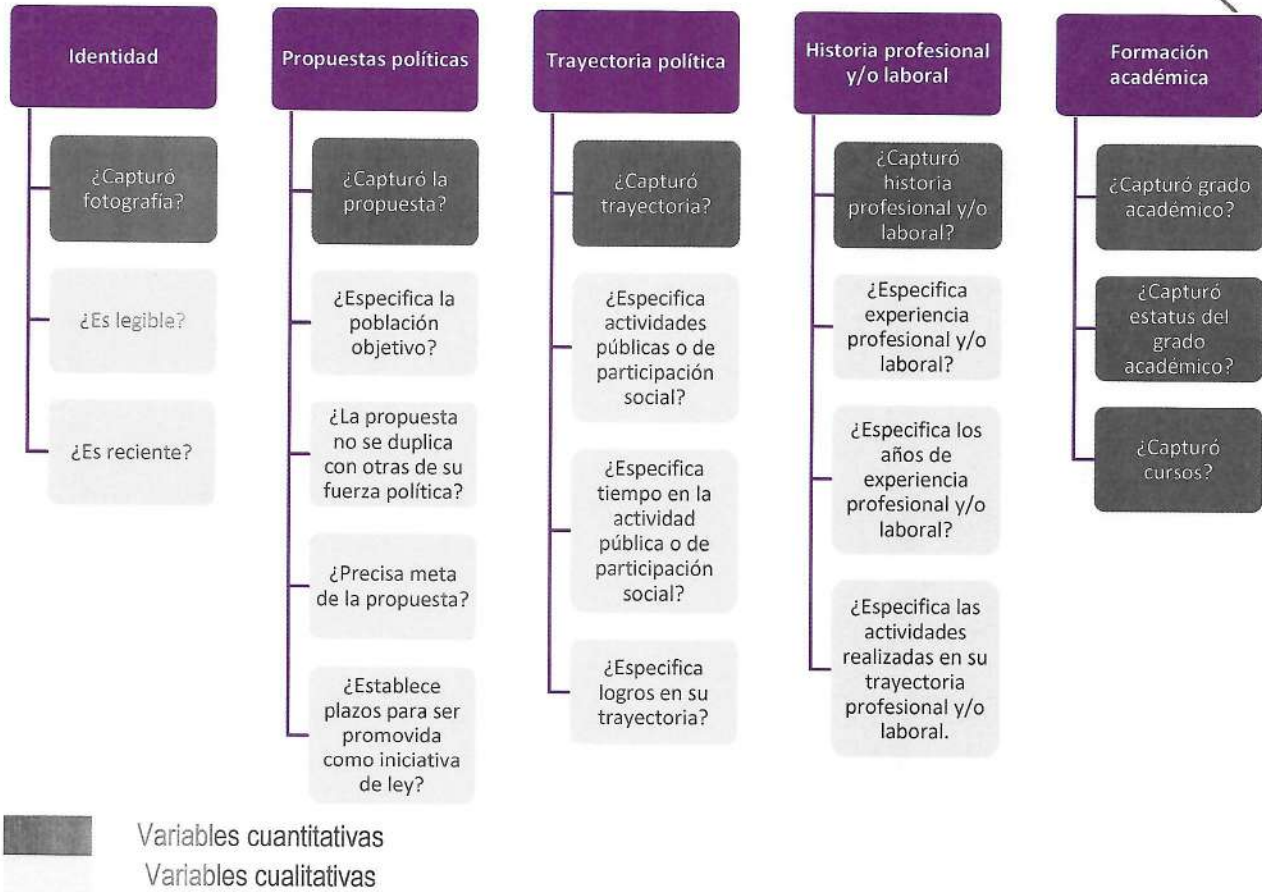
La información capturada en el Sistema fue requerida por el Instituto Electoral de Coahuila, a través del formulario establecido para tal efecto en el Sistema, y será el insumo principal para el análisis y permitirá conocer lo siguiente:

- Si las personas candidatas cumplieron o no con la captura de la información requerida.
- Si la información que se puso a disposición de la ciudadanía fue original y contenía atributos de calidad.

4.6. Descripción de los rubros y variables a evaluar.

Para llevar a cabo la evaluación de los cinco (5) rubros de información, se generó un Sistema de puntaje, el cual le asigna un valor a las variables descritas en la gráfica dos (2). Los puntos se asignan de acuerdo con el cumplimiento o no en la captura, o bien, en el análisis de los atributos de la información.

Gráfica 2. Rubros de información a evaluar.



*Fuente: Metodología aprobada para el análisis cualitativo de la información capturada en el Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles" para el Proceso Electoral Federal 2020-2021.

Rubro	Variable	Tipo	Descripción (Qué se evalúa)	Cumple	No cumple	Puntuación máxima
Identidad	¿Capturó la fotografía?	Cuantitativa	La persona candidata cargó un archivo de imagen con su fotografía en el Sistema.	1 punto	0 puntos	5 puntos
	¿Es legible?	Cualitativa	La fotografía capturada es legible. No esta pixeada ni borrosa, no se tomó una captura de un documento como cédula profesional, credencial de elector, título profesional, entre otros.	2 puntos	0 puntos	
	¿Es reciente?	Cualitativa	La fotografía capturada es reciente respecto de la edad de la persona candidata.	2 puntos	0 puntos	
Propuestas políticas	¿Capturó la propuesta?	Cuantitativa	La persona candidata capturó el texto con la propuesta política.	1 punto	0 puntos	27 puntos (9 puntos por cada una de las tres propuestas requeridas en el Sistema).
	¿Especifica la población objetivo?	Cualitativa	La propuesta capturada indica la población objetivo a la que se beneficiaría.	2 puntos	0 puntos	
	¿La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política?	Cualitativa	La propuesta capturada no se duplica con otra de su fuerza política. El texto capturado no debe ser coincidente en más del 80% con respecto a otras propuestas.	2 puntos	0 puntos	

Rubro	Variable	Tipo	Descripción (Qué se evalúa)	Cumple	No cumple	Puntuación máxima
	¿Precisa meta de la propuesta?	Cualitativa	La propuesta capturada indica claramente la meta.	2 puntos	0 puntos	
	¿Establece plazos para ser promovida como iniciativa de ley?	Cualitativa	La propuesta capturada indica plazos para ser promovida como iniciativa de ley.	2 puntos	0 puntos	
Trayectoria política y/o participación social	¿Capturó trayectoria?	Cuantitativa	La persona candidata capturó el texto en el que se describe su trayectoria política y/o de participación social.	1 punto	0 puntos	7 puntos
	¿Especifica actividades públicas o de participación social?	Cualitativa	El texto capturado indica las actividades públicas o de participación social que ha desarrollado la persona candidata.	2 puntos	0 puntos	
	¿Especifica tiempo en la actividad pública o de participación social?	Cualitativa	El texto capturado indica el tiempo que ha trabajado en las actividades públicas y/o de participación social que describe la persona candidata.	2 puntos	0 puntos	
	¿Especifica logros en su trayectoria?	Cualitativa	La trayectoria capturada indica logros en sus actividades políticas y/o de participación social.	2 puntos	0 puntos	
Historia profesional y/o laboral	¿Capturó historia profesional y/o laboral?	Cuantitativa	La persona candidata capturó el texto con su historia profesional y/o laboral.	1 punto	0 puntos	7 puntos
	¿Especifica experiencia profesional y/o laboral?	Cualitativa	La historia profesional y/o laboral capturada indica la experiencia obtenida en los cargos descritos.	2 puntos	0 puntos	
	¿Especifica los años de experiencia profesional y/o laboral?	Cualitativa	La historia profesional y/o laboral indica los años de experiencia.	2 puntos	0 puntos	
	¿Especifica las actividades realizadas en su trayectoria profesional y/o laboral?	Cualitativa	La historia profesional y/o laboral indica las actividades realizadas.	2 puntos	0 puntos	
Formación académica	¿Capturó grado académico?	Cuantitativa	Capturó su grado académico.	1 punto	0 puntos	3 puntos
	¿Capturó estatus del grado académico?	Cuantitativa	Indicó el estatus del grado académico.	1 punto	0 puntos	
	¿Capturó cursos?	Cuantitativa	La persona candidata capturó cursos.	1 punto	0 puntos	
Puntuación máxima posible						49 puntos

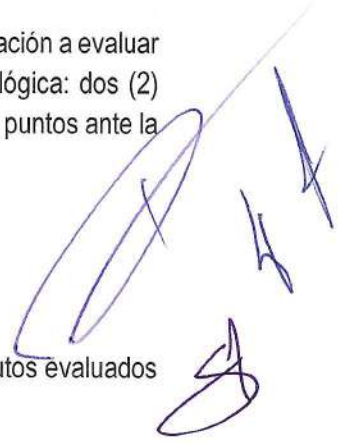
*Fuente: Metodología aprobada para el análisis cualitativo de la información capturada en el Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles" para el Proceso Electoral Federal 2020-2021.

4.7. Instrumento de evaluación.

A partir del Sistema de puntajes se generó una cédula para integrar los cinco (5) rubros de información a evaluar de forma dicotómica "Cumple" o "No cumple" y una escala de tres valores, bajo la siguiente lógica: dos (2) puntos de haber cumplido las variables cualitativas, un (1) punto para las cuantitativas y cero (0) puntos ante la ausencia de este.

4.8. Fórmula para la medición de cumplimiento.

El instrumento considera la siguiente *Fórmula* para medir el índice de cumplimiento de los atributos evaluados en la información capturada por las personas candidatas:



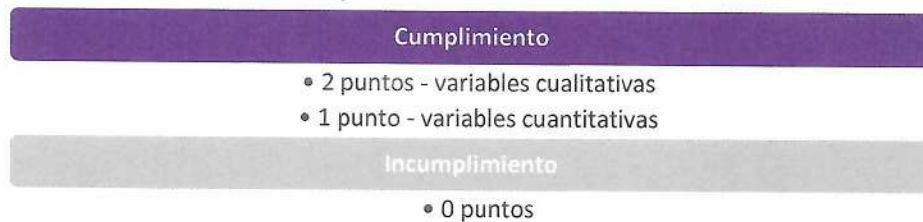
$$\frac{\text{Puntuación total obtenida}}{\text{Puntuación máxima posible (49 puntos)}} \times 100 = \text{Índice de cumplimiento (\%)}$$

Donde:

- *Puntuación total obtenida*: Número total de puntos obtenidos en la evaluación de la información capturada.
- *Puntuación máxima posible*: El total de puntuación máxima posible que puede alcanzar la evaluación de la información capturada.

4.9. Construcción de la calificación.

La evaluación se aplicó a la información que capturó la persona candidata en el Sistema y con una escala de tres valores, siendo dos (2) puntos en caso de haber cumplido las variables cualitativas, un (1) punto para las cuantitativas y cero (0) puntos si no registró información.



*Fuente: Metodología aprobada para el análisis cualitativo de la información capturada en el Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles" para el Proceso Electoral Federal 2020-2021.

4.10. Cédulas de evaluación.

Para realizar el análisis de la información capturada, se realizaron cédulas de evaluación para las quinientas diecinueve (519) currículas. Para dicho análisis, se segregaron las currículas por cada uno de los nueve (9) actores políticos, denotando así las puntuaciones totales obtenidas de cada cédula individual, como se muestra en la siguiente Figura.



Figura 1. Cédula de evaluación, segregada para la coalición PRI-PRD-UDC.





Propietario	Cargo	Partido	Identidad	Propuestas políticas	Trayectoria política	Historia profesional	Formación académica	Total
YCLANDA GARCIA VALDEZ	Presidencia municipal	PRI-PRD-UDC	5	23	7	7	3	45
FRIDENCIO CABELLO RIVAS	Sindicatura Propietaria	PRI-PRD-UDC	5	21	7	5	3	41
JORGE ALBERTO PIÑA FLORES	Sindicatura Suplente	PRI-PRD-UDC	5	21	5	7	3	41
EMILIO ALEJANDRO DE HÓVOS MONTEMAJOR	Presidencia municipal	PRI-PRD-UDC	5	23	5	5	3	41
MARIA EUGENIA GUADALUPE CALDERON AMECUJA	Sindicatura Propietaria	PRI-PRD-UDC	5	19	5	5	3	37
SARA LETICIA CARDENAS PEÑA	Sindicatura Suplente	PRI-PRD-UDC	5	21	5	7	3	41
JOSE DE JESUS DIAZ GUTIERREZ	Presidencia municipal	PRI-PRD-UDC	5	21	5	7	3	41
ZHIDA AGUIRRE SIFUENTES	Sindicatura Propietaria	PRI-PRD-UDC	5	21	5	7	3	41
RAMONA MARINA AGUILAR DIAZ	Sindicatura Suplente	PRI-PRD-UDC	5	21	5	7	3	41
ANA KAREN SANCHEZ FLORES	Presidencia municipal	PRI-PRD-UDC	5	21	3	5	3	37
JORGE ALBERTO JIMENEZ FLORES	Sindicatura Propietaria	PRI-PRD-UDC	5	21	3	5	3	37

*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia y Acceso a la Información Pública.







Es importante destacar que dichas cédulas integran los cinco (5) rubros de información a evaluar, correspondientes a las puntuaciones obtenidas de las variables cualitativas y cuantitativas de la metodología proporcionada por el Instituto Nacional Electoral.


5. Resultados alcanzados.

A continuación, se presentan los resultados generales alcanzados por los actores políticos en cuanto a la información capturada por las personas candidatas en el Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles" para el Proceso Electoral Local 2024. Es importante señalar que estos resultados refieren a los puntos alcanzados en las variables cuantitativas (si la información fue o no capturada) y las cualitativas (pertinencia, claridad y precisión de la información capturada) en el Sistema.

5.1. Índice de cumplimiento global por actor político.

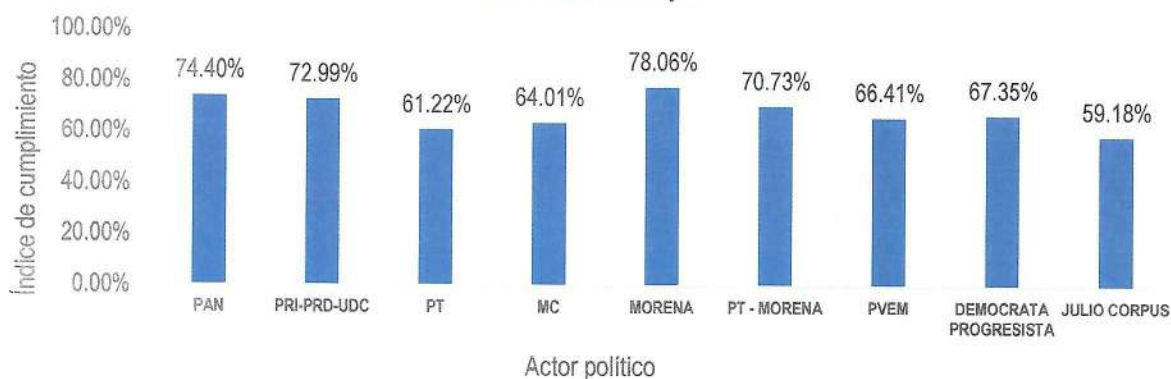
a) Presidencia Municipal.

Actor político	Emblema	Total de currículas a evaluar	Puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice de cumplimiento %
PAN		35	1276	1715	74.40%
PRI-PRD-UDC		38	1359	1862	72.99%
PT		5	150	245	61.22%
MC		33	1035	1617	64.01%
MORENA		4	153	196	78.06%
PT - MORENA		32	1109	1568	70.73%
PVEM		24	781	1176	66.41%
DEMOCRATA PROGRESISTA		1	33	49	67.35%

Actor político	Emblema	Total de currículas a evaluar	Puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice de cumplimiento %
JULIO CORPUS		1	29	49	59.18%
TOTAL		173	5925	8477	69.90%

*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Índice de cumplimiento global por actor político Presidencia Municipal












*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

De la gráfica anterior se destaca lo siguiente:

- El partido Morena, alcanzó el mayor índice de cumplimiento, obteniendo 78.06% en los rubros evaluados por la metodología.
- El candidato independiente Julio Corpus obtuvo un índice de cumplimiento del 59.18%, siendo éste el menor porcentaje de cumplimiento respecto a las candidaturas a Presidencia Municipal.

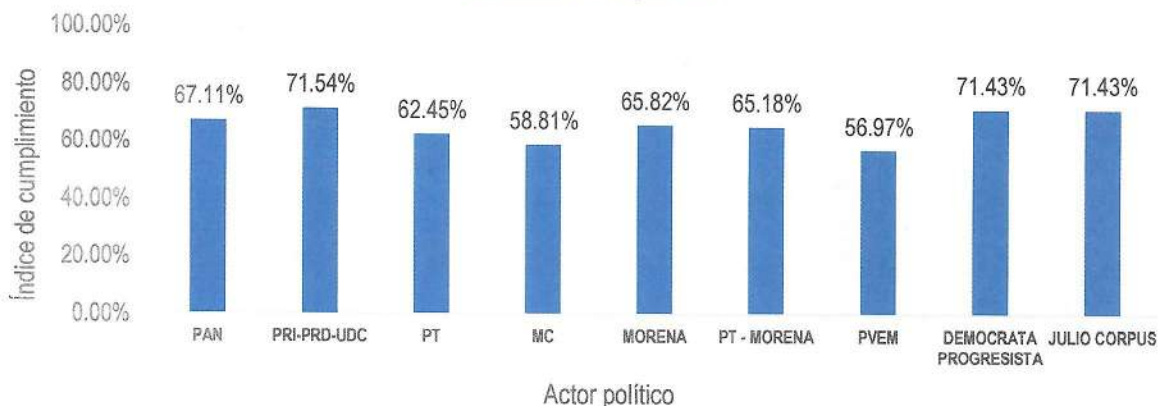
b) Sindicatura Propietaria.

Actor político	Emblema	Total de currículas a evaluar	Puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice de cumplimiento %
PAN		35	1151	1715	67.11%
PRI-PRD-UDC		38	1332	1862	71.54%
PT		5	153	245	62.45%
MC		33	951	1617	58.81%
MORENA		4	129	196	65.82%
PT - MORENA		32	1022	1568	65.18%
PVEM		24	670	1176	56.97%

Actor político	Emblema	Total de currículas a evaluar	Puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice de cumplimiento %
DEMOCRATA PROGRESISTA		1	35	49	71.43%
JULIO CORPUS		1	35	49	71.43%
TOTAL		173	5478	8477	64.62%

*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Índice de cumplimiento global por actor político Sindicatura Propietaria












*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

De la gráfica anterior se destaca lo siguiente:

- La Coalición PRI-PRD-UDC y los candidatos independientes obtuvieron índices de cumplimiento superiores al 71% en los rubros evaluados en la metodología, siendo éstos los de mayor cumplimiento en la candidatura de Sindicatura Propietaria.
- El PVEM obtuvo el menor índice de cumplimiento en los rubros evaluados en la metodología para la Sindicatura Propietaria, con un 56.97%.

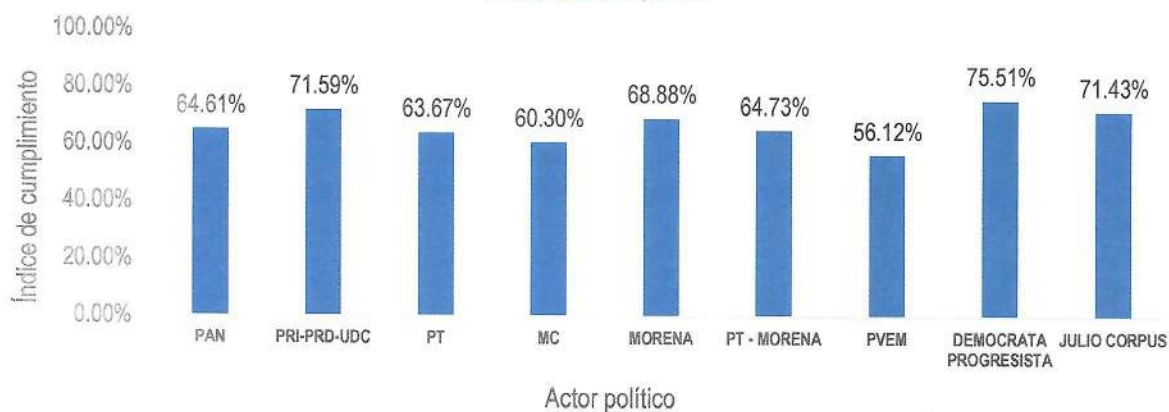
c) Sindicatura Suplente.

Actor político	Emblema	Total de currículas a evaluar	Puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice de cumplimiento %
PAN		35	1108	1715	64.61%
PRI-PRD-UDC		38	1333	1862	71.59%
PT		5	156	245	63.67%
MC		33	975	1617	60.30%
MORENA		4	135	196	68.88%

Actor político	Emblema	Total de currículas a evaluar	Puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice de cumplimiento %
PT - MORENA		32	1015	1568	64.73%
PVEM		24	660	1176	56.12%
DEMOCRATA PROGRESISTA		1	37	49	75.51%
JULIO CORPUS		1	35	49	71.43%
TOTAL		173	5454	8477	64.34%

*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Índice de cumplimiento global por actor político Sindicatura Suplente



*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

De la gráfica anterior se destaca lo siguiente:

- Los candidatos independientes Julio Corpus y Saul Tristán de la Cruz, representado como Demócrata Progresista, y la Coalición PRI-PRD-UDC, alcanzaron los mayores índices de cumplimiento en las candidaturas de Sindicaturas Suplentes, obteniendo porcentajes posteriores al 71% en los rubros evaluados por la metodología.
- El PVEM obtuvo un índice de cumplimiento del 56.12%, siendo éste el partido político con menor índice obtenido, respecto a las candidaturas a Sindicatura Suplente.

5.2. Índice de cumplimiento por rubro de información de los actores políticos.

A continuación, se describen los puntos alcanzados por actor político en cada uno de los rubros evaluados con la metodología:

5.2.1. Rubro de Identidad.

Evalúa los aspectos cuantitativos y cualitativos respecto de la información relacionada con la identidad de las personas candidatas, es decir, las fotografías que se difundieron a través del Sistema.

Los atributos evaluados y puntos posibles fueron los siguientes:

Rubro	Variable	Tipo	Cumple	No cumple
Identidad	¿Capturó la fotografía?	Cuantitativa	1 punto	0 puntos
	¿Es legible?	Cualitativa	2 puntos	0 puntos
	¿Es reciente?	Cualitativa	2 puntos	0 puntos

*Fuente: Metodología aprobada para el análisis cualitativo de la información capturada en el Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles" para el Proceso Electoral Federal 2020-2021.

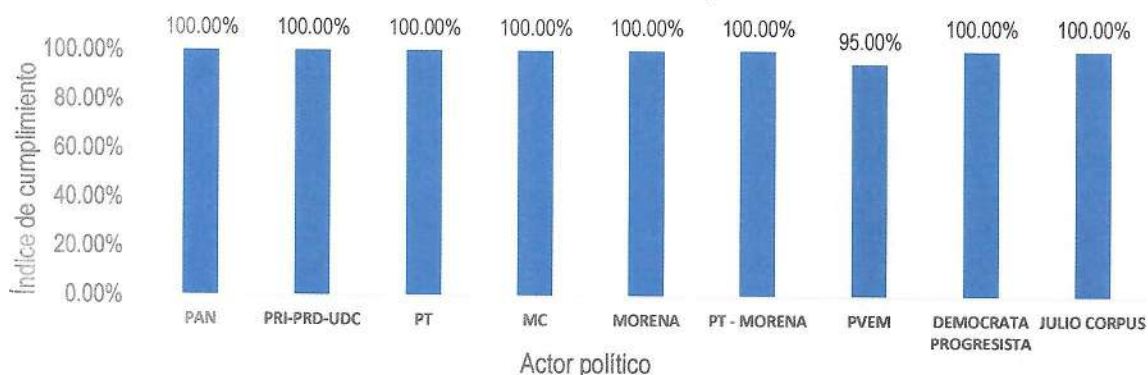
Al tratarse de un elemento indispensable para que la ciudadanía conozca, de forma ilustrativa la identidad de las personas aspirantes a un cargo público, a continuación, se presentan los resultados alcanzados por los actores políticos en las tres variables evaluadas en este rubro:

- **Presidencia Municipal.**

Actor político	Emblema	Total de currículas evaluadas	Puntos alcanzados			Total de puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice de cumplimiento %
			Variables					
			¿Capturó su fotografía?	¿Es legible?	¿Es reciente?			
PAN		35	35	70	70	175	175	100.00%
PRI-PRD-UDC		38	38	76	76	190	190	100.00%
PT		5	5	10	10	25	25	100.00%
MC		33	33	66	66	165	165	100.00%
MORENA		4	4	8	8	20	20	100.00%
PT - MORENA		32	32	64	64	160	160	100.00%
PVEM		24	24	48	42	114	120	95.00%
DEMOCRATA PROGRESISTA		1	1	2	2	5	5	100.00%
JULIO CORPUS		1	1	2	2	5	5	100.00%
TOTAL		173	173	346	340	859	865	99.31%










*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Índice de cumplimiento global por rubro de identidad Presidencia Municipal



*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

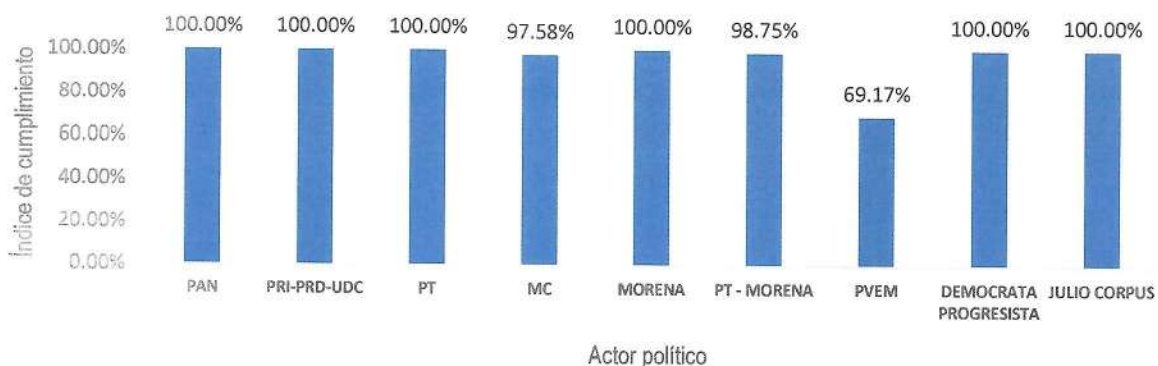
- **Sindicatura Propietaria.**

Actor político	Emblema	Total de currículas evaluadas	Puntos alcanzados			Total de puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice de cumplimiento %
			Variables					
			¿Capturó su fotografía?	¿Es legible?	¿Es reciente?			
PAN		35	35	70	70	175	175	100.00%
PRI-PRD-UDC		38	38	76	76	190	190	100.00%
PT		5	5	10	10	25	25	100.00%
MC		33	33	62	66	161	165	97.58%
MORENA		4	4	8	8	20	20	100.00%
PT - MORENA		32	32	62	64	158	160	98.75%
PVEM		24	23	38	22	83	120	69.17%
DEMOCRATA PROGRESISTA		1	1	2	2	5	5	100.00%
JULIO CORPUS		1	1	2	2	5	5	100.00%
TOTAL		173	172	330	320	822	865	95.03%

*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia y Acceso a la Información Pública










Índice de cumplimiento global por rubro de identidad Sindicatura Propietaria



*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

- **Sindicatura Suplente.**

Actor político	Emblema	Total de currículas evaluadas	Puntos alcanzados			Total de puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice de cumplimiento %
			Variables					
			¿Capturó su fotografía?	¿Es legible?	¿Es reciente?			
PAN		35	35	66	70	171	175	97.71%
PRI-PRD-UDC		38	38	76	76	190	190	100.00%
PT		5	5	10	10	25	25	100.00%
MC		33	33	62	66	161	165	97.58%
MORENA		4	4	8	8	20	20	100.00%
PT - MORENA		32	32	64	64	160	160	100.00%
PVEM		24	23	38	28	89	120	74.17%
DEMOCRATA PROGRESISTA		1	1	2	2	5	5	100.00%
JULIO CORPUS		1	1	2	2	5	5	100.00%
TOTAL		173	172	328	326	826	865	95.49%

*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia y Acceso a la Información Pública.





*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

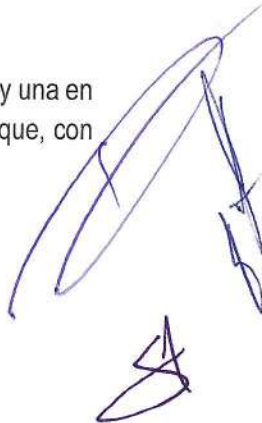
De las gráficas anteriores se destaca lo siguiente:

- De las ciento setenta y tres (173) currículas publicadas por cada candidatura, solamente una (1) currícula de Sindicatura Propietaria y una (1) currícula de Sindicatura Suplente omitieron cargar su fotografía, ambas del PVEM.
- El PVEM cumplió con un porcentaje del 95% en las candidaturas registradas a Presidencia Municipal, un 69.17% en las registradas a Sindicaturas Propietarias, y un 74.17% en las Sindicaturas Suplentes, obteniendo el menor índice de cumplimiento en el rubro de *identidad*, respecto a los partidos políticos y candidaturas independientes.

5.2.2. Rubro de Propuestas políticas.

El presente rubro evaluado refiere al análisis de la información que las personas candidatas capturaron en el Sistema como propuestas políticas para transmitir a la ciudadanía uno o varios de los objetivos a alcanzar, en caso de ser electos en el proceso electoral.

Las propuestas políticas requeridas de forma obligatoria en el Sistema fueron: dos como "*principales*" y una en "*materia de género o del grupo en situación de discriminación*" al que representa, es preciso señalar que, con base en la metodología aplicada en el ejercicio, se evaluaron los siguientes atributos:












Rubro	Propuestas	Variable	Tipo	Cumple	No cumple
Propuestas políticas	<ul style="list-style-type: none"> Propuesta 1 Propuesta 2 Propuesta en materia de género o del grupo en situación de discriminación al que representa. 	¿Capturó la propuesta?	Cuantitativa	1 punto	0 puntos
		¿Especifica la población objetivo?	Cualitativa	2 puntos	0 puntos
		¿La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política? ³		2 puntos	0 puntos
		¿Precisa meta de la propuesta?		2 puntos	0 puntos
		¿Establece plazos para ser promovida como iniciativa de ley?		2 puntos	0 puntos

*Fuente: Metodología aprobada para el análisis cualitativo de la información capturada en el Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles" para el Proceso Electoral Federal 2020-2021.

A partir de las variables antes mencionadas, a continuación, se presentan los resultados alcanzados en la evaluación de las propuestas políticas que capturaron las personas candidatas en el Sistema:

- Presidencia Municipal.**

Actor político	Emblema	Total de curriculas evaluadas	Puntos alcanzados					Total de puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice %
			Variables							
			¿Capturó la propuesta?	¿Especifica la población objetivo?	¿La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política?	¿Precisa la meta de la propuesta?	¿Establece plazos para ser promovida como iniciativa de ley?			
PAN		35	105	164	180	172	2	623	945	65.93%
PRI-PRD-UDC		38	114	114	226	200	16	670	1026	65.30%
PT		5	15	12	22	12	2	63	135	46.67%
MC		33	98	94	112	130	2	436	891	48.93%
MORENA		4	12	18	18	20	0	68	108	62.96%
PT - MORENA		32	95	90	180	154	4	523	864	60.53%
PVEM		24	72	56	140	90	8	366	648	56.48%
DEMOCRATA PROGRESISTA		1	3	2	4	4	0	13	27	48.15%
JULIO CORPUS		1	3	2	6	0	0	11	27	40.74%
TOTAL		173	517	552	888	782	34	2773	4671	59.37%

*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

³ Nota: También se consideró si las propuestas se duplican con otras de su misma fuerza política entre los tres (3) cargos: Presidencia Municipal, Sindicatura Propietaria y Sindicatura Suplente.












*Fuente: Elaboración propia. Unidad Técnica de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

De la gráfica anterior, se advierte lo siguiente:

- Del total de currículas evaluadas, los actores políticos MC y la Coalición PT-Morena no capturaron una (1) de las tres (3) propuestas requeridas, dando como resultando un total de quinientas diecisiete (517) propuestas capturadas de quinientas diecinueve (519) propuestas posibles.
- El PAN alcanzó seiscientos veintitrés (623) puntos de los novecientos cuarenta y cinco (945) requeridos en total, resultando un porcentaje del 65.93%, obteniendo el mayor índice de cumplimiento en el rubro de *propuestas políticas*, respecto a los partidos políticos y candidaturas independientes.
- El PT obtuvo un porcentaje del 46.67% obteniendo el menor índice de cumplimiento en el rubro de *propuestas políticas*, respecto a los partidos políticos.
- Aunque el candidato independiente Julio Corpus obtuvo un índice de 40.74%, siendo el más bajo de los actores políticos, fue el único actor político que no duplicó sus propuestas con otras de su misma fuerza política, respecto a las Presidencias Municipales.
- En relación al rubro de *propuestas políticas*, a fin de visibilizar las deficiencias en la información capturada, es importante señalar que de las quinientas diecisiete (517) propuestas capturadas por las candidaturas de Presidencia Municipal, únicamente en diecisiete (17) de ellas se estableció un *plazo para promoverlas como iniciativa de ley*, representando un 3.28% del total de propuestas capturadas.



● **Sindicatura Propietaria.**

Actor político	Emblema	Total de curriculas evaluadas	Puntos alcanzados					Total de puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice %
			Variables							
			¿Capturó la propuesta?	¿Especifica la población objetivo?	¿La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política?	¿Precisa la meta de la propuesta?	¿Establece plazos para ser promovida como iniciativa de ley?			
PAN		35	105	154	168	138	0	565	945	59.79%
PRI-PRD-UDC		38	114	114	204	210	2	644	1026	62.77%
PT		5	15	14	20	10	2	61	135	45.19%
MC		33	99	86	100	114	2	401	891	45.01%
MORENA		4	12	12	18	10	0	52	108	48.15%
PT - MORENA		32	95	76	146	126	16	459	864	53.13%
PVEM		24	72	54	126	88	2	342	648	52.78%
DEMOCRATA PROGRESISTA		1	3	4	4	4	0	15	27	55.56%
JULIO CORPUS		1	3	2	6	6	0	17	27	62.96%
TOTAL		173	518	516	792	706	24	2556	4671	54.72%

*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

**Índice de cumplimiento global por rubro de propuestas políticas
Sindicatura Propietaria**



*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia y Acceso a la Información Pública.



De la gráfica anterior, se advierte lo siguiente:

- Del total de currículas evaluadas, la Coalición PT-Morena no capturó una (1) de las tres (3) propuestas requeridas, dando como resultando un total de quinientas diecisiete (518) propuestas capturadas de quinientas diecinueve (519) propuestas posibles.
- El candidato independiente Julio Corpus alcanzó un total de diecisiete (17) puntos de los veintisiete (27) puntos máximos posibles, obteniendo un porcentaje de 62.96% de cumplimiento, logrando el número más alto en relación con el resto de las Coaliciones, partidos políticos e independientes.
- Por otra parte, el PAN, la Coalición PRI-PRD-UDC, la Coalición PT-Morena, el PVEM y el candidato independiente Demócrata Progresista obtuvieron índices de cumplimiento mayores al 50%.
- El candidato independiente Julio Corpus fue el único actor político que no duplicó sus propuestas con otras de su misma fuerza política, respecto a las Sindicaturas Propietarias.
- En relación al rubro de *propuestas políticas*, a fin de visibilizar las deficiencias en la información capturada, es de resaltar que, de las quinientas dieciocho (518) propuestas capturadas por las candidaturas de Sindicaturas Propietarias, únicamente en doce (12) de ellas se estableció el plazo para promoverlas como iniciativa de ley, representando únicamente un 2.31% del total de propuestas capturadas.

• **Sindicatura Suplente.**

Actor político	Emblema	Total de currículas evaluadas
PAN		35
PRI-PRD-UDC		38
PT		5
MC		33
MORENA		4
PT - MORENA		32
PVEM		24
DEMOCRATA PROGRESISTA		1
JULIO CORPUS		1
TOTAL		173

Puntos alcanzados					Total de puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice %
Variables							
¿Capturó la propuesta?	¿Especifica la población objetivo?	¿La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política?	¿Precisa la meta de la propuesta?	¿Establece plazos para ser promovida como iniciativa de ley?			
105	162	170	124	0	561	945	59.37%
114	138	206	212	0	670	1026	65.30%
15	12	22	10	2	61	135	45.19%
99	94	118	136	0	447	891	50.17%
12	18	18	10	0	58	108	53.70%
93	96	144	120	12	465	864	53.82%
72	66	126	84	0	348	648	53.70%
3	4	6	4	0	17	27	62.96%
3	4	6	6	0	19	27	70.37%
516	594	816	706	14	2646	4671	56.65%

*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia y Acceso a la Información Pública.



*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

De la gráfica anterior, se advierte lo siguiente:

- Del total de currículas evaluadas, la Coalición PT-Morena no capturó tres (3) de las propuestas requeridas, dando como resultando un total de quinientas dieciséis (516) propuestas capturadas de quinientas diecinueve (519) propuestas posibles.
- La Coalición PRI-PRD-UDC obtuvo un total de seiscientos setenta (670) puntos de los mil veintiséis (1026) que se evaluaron atendiendo a la metodología establecida por el Instituto Nacional Electoral, obteniendo un porcentaje de 65.30% de índice de cumplimiento, logrando el número más alto en relación con los partidos políticos.
- El candidato independiente Julio Corpus con un registro en la Sindicatura Suplente, obtuvo un índice de cumplimiento de 70.37%, siendo este el porcentaje más alto en relación a los actores políticos.
- Los candidatos independientes Demócrata Progresista y Julio Corpus fueron los únicos que no duplicaron sus propuestas con otras de su misma fuerza política, respecto a las Sindicaturas Suplentes.
- En relación al rubro de *propuestas políticas*, a fin de visibilizar las deficiencias en la información capturada, es de resaltar que, de las quinientas dieciséis (516) propuestas capturadas por las candidaturas de Sindicaturas Suplentes, únicamente en siete (7) de ellas se estableció el *plazo para promoverlas como iniciativa de ley*, representando únicamente un 1.36% del total de propuestas capturadas.

5.2.3. Rubro de Trayectoria política y/o participación social.

El presente rubro evaluado refiere al análisis de la información que las personas candidatas capturaron en el Sistema como trayectoria política y/o participación social. Estos datos, forman parte integral de las currículas del Sistema, el cual busca transmitir a la ciudadanía las actividades públicas o de participación social de las candidaturas, el tiempo en éstas y los logros a destacar por las personas aspirantes a un cargo público.










Por lo que, a continuación, se precisan las variables evaluadas:

Rubro	Variable	Tipo	Cumple	No cumple
Trayectoria política y/o participación social	¿Capturó trayectoria?	Cuantitativa	1 punto	0 puntos
	¿Especifica actividades públicas o de participación social? ⁴	Cualitativa	2 puntos	0 puntos
	¿Especifica tiempo en la actividad pública o de participación social?		2 puntos	0 puntos
	¿Especifica logros en su trayectoria?		2 puntos	0 puntos

*Fuente: Metodología aprobada para el análisis cualitativo de la información capturada en el Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles" para el Proceso Electoral Federal 2020-2021.

De forma tal que, a partir de las variables antes mencionadas, a continuación, se presentan los resultados alcanzados en la evaluación de la información de las trayectorias políticas y/o de participación social que capturaron las personas candidatas en el Sistema:

- Presidencia Municipal.**

Actor político	Emblema	Total de currículas evaluadas	Puntos alcanzados				Total de puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice %
			Variables						
			¿Capturó trayectoria?	¿Especifica actividades públicas o de participación social?	¿Especifica tiempo en la actividad pública o de participación social?	¿Especifica logros en su trayectoria?			
PAN		35	35	68	60	6	169	245	68.98%
PRI-PRD-UDC		38	38	76	52	6	172	266	64.66%
PT		5	5	10	6	4	25	35	71.43%
MC		33	33	52	28	28	141	231	61.04%
MORENA		4	4	8	6	8	26	28	92.86%
PT - MORENA		32	32	64	44	4	144	224	64.29%
PVEM		24	24	44	32	8	108	168	64.29%
DEMOCRATA PROGRESISTA		1	1	2	2	0	5	7	71.43%
JULIO CORPUS		1	1	2	2	0	5	7	71.43%
TOTAL		173	173	326	232	64	795	1211	65.64%

*Fuente: Elaboración propia. Unidad Técnica de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

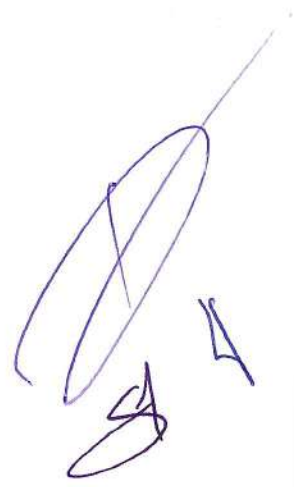
⁴ Las personas candidatas pueden no tener trayectoria política y/o de participación social. No obstante, pueden especificar alguna otra actividad.



*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

De la gráfica anterior, se advierte lo siguiente:

- Todas las currículas evaluadas para el cargo de Presidencia Municipal capturaron su trayectoria.
- Únicamente las candidaturas postuladas por el partido Morena, capturaron información que cumple con la mayoría de los criterios evaluados, obteniendo un índice de cumplimiento de 92.86%. Por su parte, el partido Movimiento Ciudadano obtuvo un porcentaje de 61.04% en el índice de cumplimiento en la evaluación, siendo el menor.

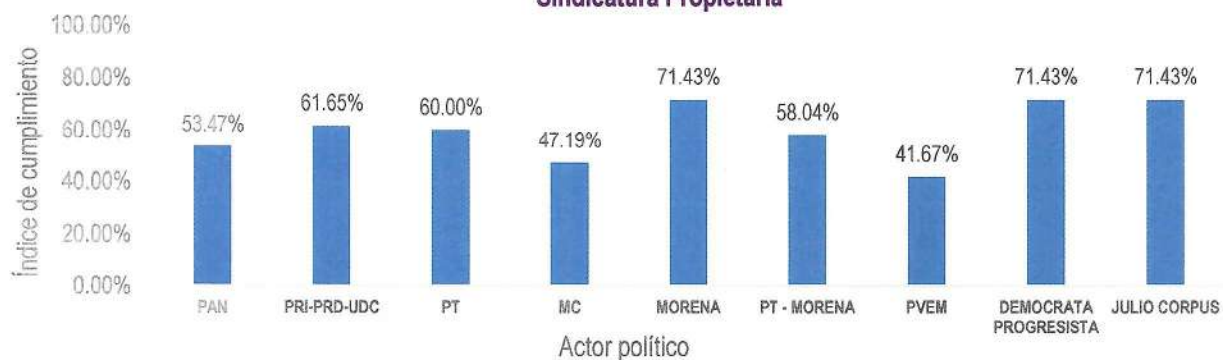


• **Sindicatura Propietaria.**

Actor político	Emblema	Total de currículas evaluadas	Puntos alcanzados				Total de puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice %
			Variables						
			¿Capturó trayectoria?	¿Especifica actividades públicas o de participación social?	¿Especifica tiempo en la actividad pública o de participación social?	¿Especifica logros en su trayectoria?			
PAN		35	35	62	30	4	131	245	53.47%
PRI-PRD-UDC		38	38	76	46	4	164	266	61.65%
PT		5	5	8	8	0	21	35	60.00%
MC		33	33	46	14	16	109	231	47.19%
MORENA		4	4	6	4	6	20	28	71.43%
PT - MORENA		32	32	62	34	2	130	224	58.04%
PVEM		24	24	28	14	4	70	168	41.67%
DEMOCRATA PROGRESISTA		1	1	2	2	0	5	7	71.43%
JULIO CORPUS		1	1	2	2	0	5	7	71.43%
TOTAL		173	173	292	154	36	655	1211	54.09%

*Fuente: Elaboración propia. Unidad Técnica de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

**Índice de cumplimiento global por rubro de trayectoria política
Sindicatura Propietaria**



*Fuente: Elaboración propia. Unidad Técnica de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

De la gráfica anterior, se advierte lo siguiente:

- Todas las currículas evaluadas para el cargo de Sindicatura Propietaria capturaron su trayectoria.
- Las candidaturas independientes y el partido Morena capturaron información que cumple con la mayoría de los criterios evaluados, alcanzando un índice de cumplimiento de 71.43%.

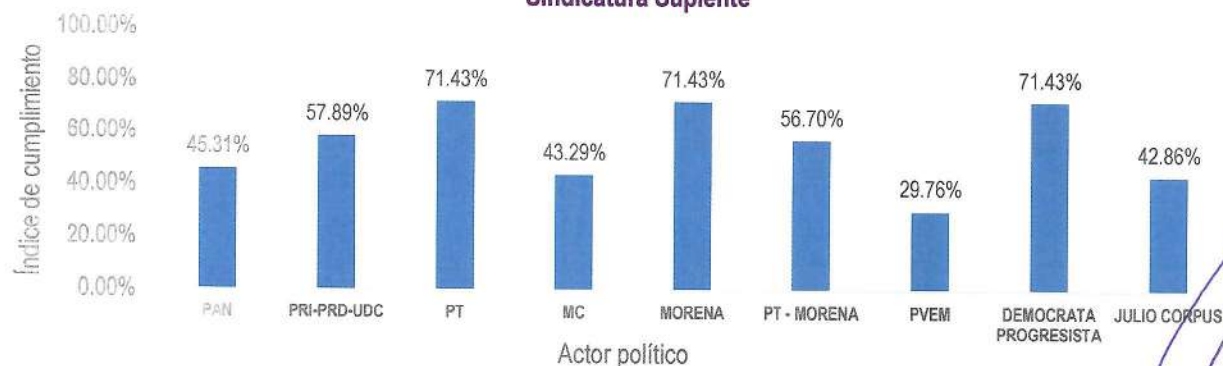
- El PVEM obtuvo 41.67% en el índice de cumplimiento en éste rubro, siendo el actor político con menor puntuación en el rubro de *trayectoria política*.

- **Sindicatura Suplente.**

Actor político	Emblema	Total de curriculas evaluadas	Puntos alcanzados				Total de puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice %
			Variables						
			¿Captó trayectoria?	¿Especifica actividades públicas o de participación social?	¿Especifica tiempo en la actividad pública o de participación social?	¿Especifica logros en su trayectoria?			
PAN		35	35	52	24	0	111	245	45.31%
PRI-PRD-UDC		38	38	76	40	0	154	266	57.89%
PT		5	5	10	10	0	25	35	71.43%
MC		33	32	38	16	14	100	231	43.29%
MORENA		4	4	6	4	6	20	28	71.43%
PT - MORENA		32	29	60	38	0	127	224	56.70%
PVEM		24	24	18	6	2	50	168	29.76%
DEMOCRATA PROGRESISTA		1	1	2	2	0	5	7	71.43%
JULIO CORPUS		1	1	2	0	0	3	7	42.86%
TOTAL		173	169	264	140	22	595	1211	49.13%

*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

**Índice de cumplimiento global por rubro de trayectoria política
Sindicatura Suplente**



*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

De la gráfica anterior, se advierte lo siguiente:

- De las ciento setenta y tres (173) currículas evaluadas para Sindicatura Suplente, una (1) correspondiente del partido Movimiento Ciudadano *afirmó no contar con trayectoria*; dos (2) de la coalición PT-Morena no capturaron su trayectoria; y una (1) de la coalición PT-Morena capturó su trayectoria distinta al ámbito político, resultando en un total de ciento sesenta y nueve (169) currículas con trayectoria política capturada.
- Los actores políticos PT, Morena y Demócrata Progresista capturaron información que cumple con la mayoría de los criterios evaluados, logrando un índice de cumplimiento de 71.43%.
- El PVEM obtuvo un porcentaje de 29.76% en el índice de cumplimiento en la evaluación, al no cumplir con los criterios ya que, las candidaturas de Sindicatura Suplente no especificaron tiempo en la actividad pública o de participación social, obteniendo el menor porcentaje en relación con los partidos políticos.

5.2.4. Rubro de Historia profesional y/o laboral.

El presente rubro evaluado refiere al análisis de la información que las personas candidatas capturaron en el Sistema como su historia profesional y/o laboral, mismo que, dentro de la contienda electoral, se convierte en un componente a destacar, para que la ciudadanía conozca las trayectorias de quienes aspiran a un cargo público. Por lo que, a continuación, se precisan las variables evaluadas:










Rubro	Variable	Tipo	Cumple	No cumple
Historia profesional y/o laboral	¿Capturó historia profesional y/o laboral?	Cuantitativa	1 punto	0 puntos
	¿Especifica experiencia profesional y/o laboral?	Cualitativa	2 puntos	0 puntos
	¿Especifica los años de experiencia profesional y/o laboral?		2 puntos	0 puntos
	¿Especifica las actividades realizadas en su trayectoria profesional y/o laboral?		2 puntos	0 puntos

**Fuente: Metodología aprobada para el análisis cualitativo de la información capturada en el Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles" para el Proceso Electoral Federal 2020-2021.*

En ese sentido, a partir de las variables antes mencionadas, a continuación, se presentan los resultados alcanzados en la evaluación de este rubro que capturaron las personas candidatas en el Sistema:



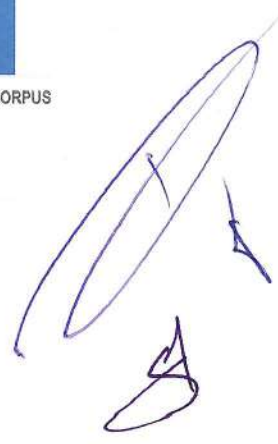
• **Presidencia Municipal.**

Actor político	Emblema	Total de currículas evaluadas	Puntos alcanzados				Total de puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice %
			Variables						
			¿Capturó historia profesional y/o laboral?	¿Especifica experiencia profesional y/o laboral?	¿Especifica los años de experiencia profesional y/o laboral?	¿Especifica las actividades realizadas en su trayectoria profesional y/o laboral?			
PAN		35	35	66	60	46	207	245	84.49%
PRI-PRD-UDC		38	38	76	60	40	214	266	80.45%
PT		5	5	10	6	2	23	35	65.71%
MC		33	33	66	30	66	195	231	84.42%
MORENA		4	4	8	8	8	28	28	100.00%
PT - MORENA		32	32	64	54	40	190	224	84.82%
PVEM		24	24	48	28	34	134	168	79.76%
DEMOCRATA PROGRESISTA		1	1	2	2	2	7	7	100.00%
JULIO CORPUS		1	1	2	2	0	5	7	71.43%
TOTAL		173	173	342	250	238	1003	1211	82.82%

*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia y Acceso a la Información Pública.








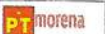



*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia y Acceso a la Información Pública.



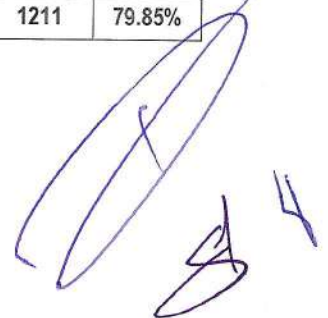
De la gráfica anterior, se advierte lo siguiente:

- Todas las currículas evaluadas para el cargo de Presidencia Municipal capturaron su *historia profesional y/o laboral*.
- La totalidad de las candidaturas a Presidencia Municipal del partido Morena y el candidato independiente representado por Demócrata Progresista obtuvieron un porcentaje del 100% en el índice de cumplimiento en la evaluación, cumpliendo con la totalidad de las variables consideradas por la metodología.
- El PT adquirió un porcentaje de 65.71% en el índice de cumplimiento en la evaluación, obteniendo el menor porcentaje en relación con los partidos políticos y candidaturas independientes.

• **Sindicatura Propietaria.**

Actor político	Emblema	Total de currículas evaluadas	Puntos alcanzados				Total de puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice %
			Variables						
			¿Capturó historia profesional y/o laboral?	¿Especifica experiencia profesional y/o laboral?	¿Especifica los años de experiencia profesional y/o laboral?	¿Especifica las actividades realizadas en su trayectoria profesional y/o laboral?			
PAN		35	35	58	44	46	183	245	74.69%
PRI-PRD-UDC		38	38	76	58	48	220	266	82.71%
PT		5	5	10	10	6	31	35	88.57%
MC		33	33	66	22	66	187	231	80.95%
MORENA		4	4	8	6	8	26	28	92.86%
PT - MORENA		32	32	64	46	44	186	224	83.04%
PVEM		24	24	48	22	28	122	168	72.62%
DEMOCRATA PROGRESISTA		1	1	2	2	2	7	7	100.00%
JULIO CORPUS		1	1	2	2	0	5	7	71.43%
TOTAL		173	173	334	212	248	967	1211	79.85%

*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia y Acceso a la Información Pública.














*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

De la gráfica anterior se advierte lo siguiente:

- Todas las currículas evaluadas para el cargo de Sindicatura Propietaria capturaron su *historia profesional y/o laboral*.
- El actor político que alcanzó el mayor índice de cumplimiento fue el partido de Morena con un 92.86%.
- La candidatura independiente Demócrata Progresista a Sindicatura Propietaria obtuvo 100% del índice de cumplimiento.
- El PVEM adquirió un porcentaje de 72.62% en el índice de cumplimiento en la evaluación, obteniendo el menor porcentaje en relación con los partidos políticos seguido del candidato independiente Julio Corpus que obtuvo un 71.43% en las Sindicaturas Propietarias.



• **Sindicatura Suplente.**

Actor político	Emblema	Total de curriculas evaluadas	Puntos alcanzados				Total de puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice %
			Variables						
			¿Capturó historia profesional y/o laboral?	¿Especifica experiencia profesional y/o laboral?	¿Especifica los años de experiencia profesional y/o laboral?	¿Especifica las actividades realizadas en su trayectoria profesional y/o laboral?			
PAN		35	35	60	30	48	173	245	70.61%
PRI-PRD-UDC		38	38	76	50	44	208	266	78.20%
PT		5	5	10	8	8	31	35	88.57%
MC		33	33	64	18	62	177	231	76.62%
MORENA		4	4	8	8	6	26	28	92.86%
PT – MORENA		32	31	60	50	34	175	224	78.13%
PVEM		24	24	46	16	28	114	168	67.86%
DEMOCRATA PROGRESISTA		1	1	2	2	2	7	7	100.00%
JULIO CORPUS		1	1	2	2	0	5	7	71.43%
TOTAL		173	172	328	184	232	916	1211	75.64%

*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia y Acceso a la Información Pública.



*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

De la gráfica anterior se advierte lo siguiente:

- De las ciento setenta y tres (173) currículas evaluadas para el cargo de Sindicatura Suplente, solamente una (1) correspondiente a la coalición PT-Morena no capturó su *historia profesional y/o laboral*, resultando en un total de ciento setenta y dos (172) currículas con *historia profesional y/o laboral* capturada.
- El partido político que alcanzó el mayor índice de cumplimiento fue el partido Morena, obteniendo un porcentaje del 92.86% por rubro de *historia profesional* respecto a los partidos políticos.
- La candidatura independiente Demócrata Progresista obtuvo un porcentaje del 100% del índice de cumplimiento.
- El PVEM adquirió un porcentaje de 67.86% en el índice de cumplimiento en la evaluación, obteniendo el menor porcentaje en relación con los partidos políticos. El candidato independiente Julio Corpus obtuvo un 71.43% en las Sindicaturas Suplentes, siendo el menor porcentaje de los candidatos independientes.

5.2.5. Rubro de Formación académica

El presente rubro evaluado refiere al análisis de la información que las personas candidatas capturaron en el Sistema como formación académica, tales como grado académico, su estatus y cursos. Conviene señalar que el presente rubro califica de forma cuantitativa la información, es decir, se asignaron los puntos si la persona candidata capturó la información y/o cero puntos en la ausencia de ésta.

Por lo que, a continuación, se precisan las variables evaluadas:









Rubro	Variable	Tipo	Cumple	No cumple
Formación académica	¿Capturó grado académico?	Cuantitativa	1 punto	0 puntos
	¿Capturó estatus del grado académico?	Cuantitativa	1 punto	0 puntos
	¿Capturó cursos?	Cuantitativa	1 punto	0 puntos

**Fuente: Metodología aprobada para el análisis cualitativo de la información capturada en el Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles" para el Proceso Electoral Federal 2020-2021.*

A partir de las variables antes mencionadas, a continuación, se presentan los resultados alcanzados en la evaluación de la información de formación académica de las personas candidatas:



• **Presidencia Municipal.**

Actor político	Emblema	Total de currículas evaluadas	Puntos alcanzados			Total de puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice %
			Variables					
			¿Capturó grado académico?	¿Capturó estatus del grado académico?	¿Capturó cursos?			
PAN		35	35	35	32	102	105	97.14%
PRI-PRD-UDC		38	38	38	37	113	114	99.12%
PT		5	5	5	4	14	15	93.33%
MC		33	33	33	32	98	99	98.99%
MORENA		4	4	4	3	11	12	91.67%
PT - MORENA		32	32	32	28	92	96	95.83%
PVEM		24	24	24	11	59	72	81.94%
DEMOCRATA PROGRESISTA		1	1	1	1	3	3	100.00%
JULIO CORPUS		1	1	1	1	3	3	100.00%
TOTAL		173	173	173	149	495	519	95.38%

*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia y Acceso a la Información Pública.







*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

De la gráfica anterior, se advierte lo siguiente:

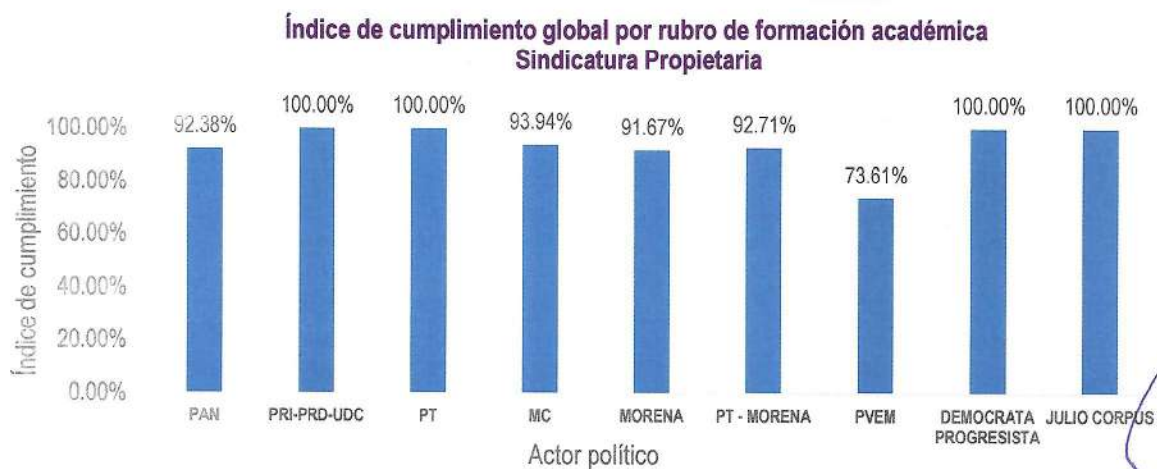
- Todas las currículas evaluadas para el cargo de Presidencia Municipal capturaron su grado académico.
- La coalición PRI-PRD-UDC obtuvo el 99.12% de porcentaje en el índice de cumplimiento siendo este el de mayor índice de cumplimiento respecto a los partidos políticos.

- Las candidaturas independientes a Presidencia Municipal, obtuvieron el 100% de porcentaje en el índice de cumplimiento en la evaluación relativa a *formación académica*, capturando su grado máximo de estudios, el estatus en el que se encontraba y los cursos realizados, cumpliendo con la totalidad de las variables consideradas por la metodología.

- Sindicatura Propietaria.**

Actor político	Emblema	Total de curriculas evaluadas	Puntos alcanzados			Total de puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice %
			Variables					
			¿Capturó grado académico?	¿Capturó estatus del grado académico?	¿Capturó cursos?			
PAN		35	35	34	28	97	105	92.38%
PRI-PRD-UDC		38	38	38	38	114	114	100.00%
PT		5	5	5	5	15	15	100.00%
MC		33	33	33	27	93	99	93.94%
MORENA		4	4	4	3	11	12	91.67%
PT - MORENA		32	32	32	25	89	96	92.71%
PVEM		24	24	24	5	53	72	73.61%
DEMOCRATA PROGRESISTA		1	1	1	1	3	3	100.00%
JULIO CORPUS		1	1	1	1	3	3	100.00%
TOTAL		173	173	172	133	478	519	92.10%

*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia y Acceso a la Información Pública.





*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

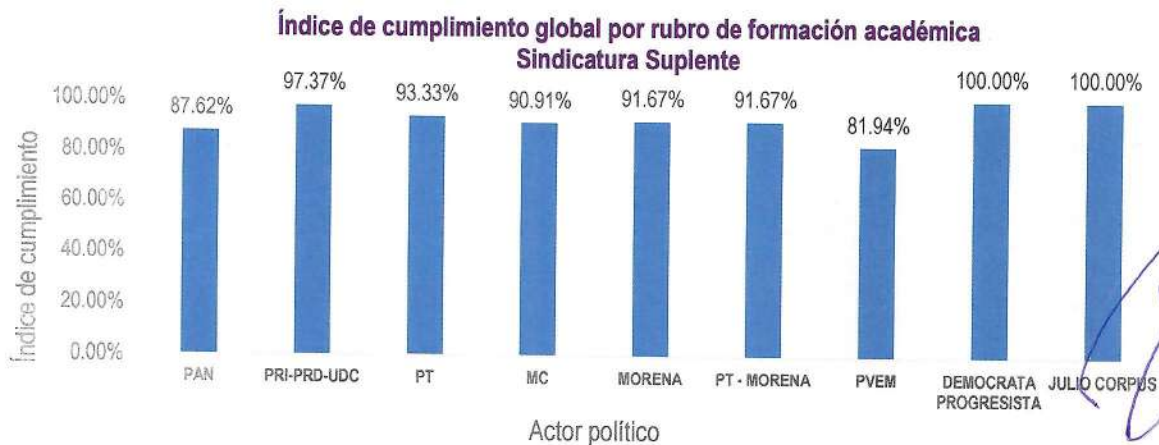
De la gráfica anterior se advierte lo siguiente:

- Todas las currículas evaluadas para el cargo de Sindicatura Propietaria capturaron su grado académico.
- Los actores políticos PRI-PRD-UDC, el PT, y las Candidaturas independientes dieron un cumplimiento de 100% a los criterios evaluados. Por su parte, las candidaturas del PVEM capturaron menos cursos, por lo que únicamente obtuvo un 73.61% de índice de cumplimiento.

• **Sindicatura Suplente.**

Actor político	Emblema	Total de currículas evaluadas	Puntos alcanzados			Total de puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice %
			Variables					
			¿Capturó grado académico?	¿Capturó estatus del grado académico?	¿Capturó cursos?			
PAN		35	35	35	22	92	105	87.62%
PRI-PRD-UDC		38	38	38	35	111	114	97.37%
PT		5	5	5	4	14	15	93.33%
MC		33	33	33	24	90	99	90.91%
MORENA		4	4	4	3	11	12	91.67%
PT - MORENA		32	32	32	24	88	96	91.67%
PVEM		24	24	24	11	59	72	81.94%
DEMOCRATA PROGRESISTA		1	1	1	1	3	3	100.00%
JULIO CORPUS		1	1	1	1	3	3	100.00%
TOTAL		173	173	173	125	471	519	90.75%

*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia y Acceso a la Información Pública.



*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

De la gráfica anterior se advierte lo siguiente:

- Todas las currículas evaluadas para el cargo de Sindicatura Suplente capturaron su grado académico.
- Las candidaturas independientes dieron un cumplimiento de 100% a los criterios evaluados. Por su parte, la Coalición PRI-PRD-UDC obtuvo la mayoría de cumplimiento respecto a los partidos políticos alcanzando un 97.37% de índice de cumplimiento.
- Las candidaturas del PVEM capturaron pocos cursos, por lo que únicamente alcanzó un 81.94% de índice de cumplimiento, siendo el menor porcentaje respecto a los partidos políticos y candidaturas independientes.

6. Conclusiones

En el presente informe, se aplicó la metodología proporcionada por el Instituto Nacional Electoral (versión 1.0) para el análisis cualitativo y cuantitativo de la información curricular del Sistema “*Candidatas y Candidatos, Conóceles*” para el Proceso Electoral Local 2024. Dicha metodología consideró como universo de estudio la información capturada por parte de las personas candidatas impulsadas por los actores políticos o coaliciones que contendieron en el Proceso Electoral Local 2024, para los cargos de Presidencia Municipal, Sindicatura Propietaria y Sindicatura Suplente. La metodología proporcionada por el Instituto Nacional Electoral consideró cinco (5) rubros del cuestionario curricular: (i) *Identidad*, (ii) *Propuestas políticas*, (iii) *Trayectoria política y/o participación social*, (iv) *Historia profesional y/o laboral*, y (v) *Formación académica*.

Al analizar los resultados obtenidos de cada uno de los tres (3) tipos de candidaturas por rubro de evaluación, se obtuvieron los siguientes resultados:

- **Resultados obtenidos de la aplicación de la metodología, segregado por rubro de evaluación y tipo de candidatura**

Tipo de candidatura		Rubro de evaluación					Total de puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice de cumplimiento (%)
		Identidad	Propuestas políticas	Trayectoria política y/o participación social	Historia profesional y/o laboral	Formación académica			
Tipo de candidatura	Presidencia Municipal	859	2773	795	1003	495	5925	8477	69.90%
	Sindicatura Propietaria	822	2556	655	967	478	5478	8477	64.62%
	Sindicatura Suplente	826	2646	595	916	471	5454	8477	64.34%
	Total de puntos alcanzados	2507	7975	2045	2886	1444	16857		
	Puntos máximos posibles	2595	14013	3633	3633	1557		25431	
	Índice de cumplimiento (%)	96.61%	56.91%	56.29%	79.44%	92.74%			66.29%

*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

De la tabla anterior, se advierte lo siguiente:

- A nivel general, considerando todas las currículas capturadas en el Sistema “*Candidatas y Candidatos, Conóceles*”, se alcanzaron dieciséis mil ochocientos cincuenta y siete (16,857) puntos de un máximo de veinticinco mil cuatrocientos treinta y uno (25,431) por lo que **el índice de cumplimiento obtenido fue del 66.29%**.
- Al analizar los resultados obtenidos por tipo de cargo, se observa un mayor índice de cumplimiento en las candidaturas a Presidencia Municipal (69.90%), después por las Sindicaturas Propietarias (64.62%) y por último, las Sindicaturas Suplentes (64.34%).
- Al analizar la información por rubro, se observa que los mayores índices de cumplimiento se obtienen de los rubros de *Identidad* (96.61%) y de la *Formación académica* (92.74%). Enseguida, se encuentra el rubro de *Historia profesional y/o laboral* (79.44%). Es importante señalar que, con el objetivo de visibilizar las deficiencias en la información capturada, los menores índices de cumplimiento se obtuvieron de los rubros de *Propuestas políticas* (56.91%) y *Trayectoria política y/o de participación social* (56.29%), debido a los bajos puntajes obtenidos relacionados de las variables cualitativas “¿*Establece plazos para ser promovida como iniciativa de ley?*” y “¿*Especifica logros en su trayectoria?*”, respectivamente.

Además, se puede considerar el índice de cumplimiento obtenido en cada rubro de evaluación sobre los distintos tipos de candidaturas, como se muestra enseguida:

- **Índice de cumplimiento obtenido en cada rubro de evaluación, segregado por tipo de candidatura**

		Rubro de evaluación				
		Identidad	Propuestas políticas	Trayectoria política y/o participación social	Historia profesional y/o laboral	Formación académica
Tipo de candidatura	Presidencia Municipal	99.31%	59.37%	65.64%	82.82%	95.38%
	Sindicatura Propietaria	95.03%	54.72%	54.09%	79.85%	92.10%
	Sindicatura Suplente	95.49%	56.65%	49.13%	75.64%	90.75%

*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

De la tabla anterior, se advierte lo siguiente:

- Las currículas evaluadas para las candidaturas a Presidencia Municipal presentaron el menor índice de cumplimiento en el rubro de *Propuestas políticas*, con un 59.37%.
- Las currículas evaluadas para las candidaturas a Sindicaturas Suplentes muestran los menores índices de cumplimiento sobre los rubros de *Propuestas políticas* y *Trayectoria política y/o participación social*, con índices alrededor del 54%.

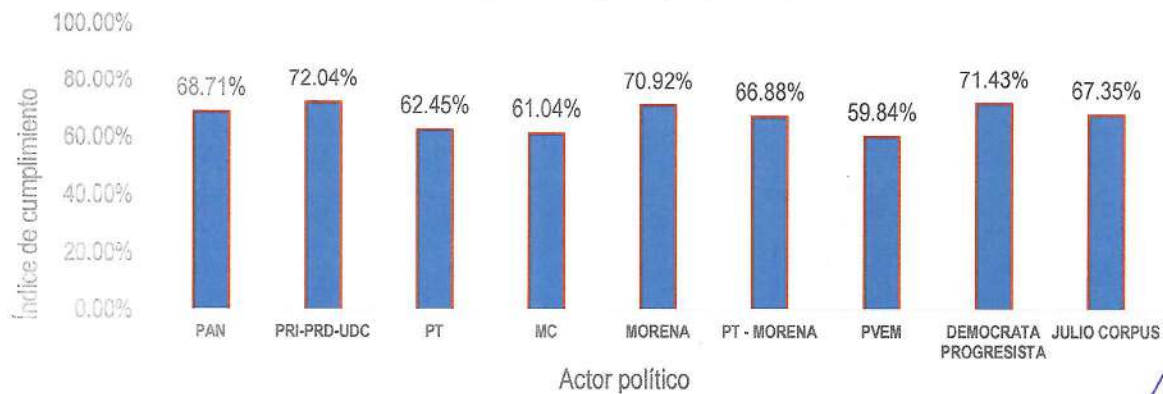
- Las currículas evaluadas para las candidaturas a Sindicaturas Suplentes muestran el menor índice de cumplimiento en el rubro de *Trayectoria política y/o participación social*, con un 49.13%.

Evaluando la información que las personas candidatas capturaron por partido político, de acuerdo a la metodología para la evaluación cuantitativa y cualitativa, dividida en cinco (5) rubros de información, se obtuvieron los siguientes datos:

Índice de cumplimiento global por partido político					
Índice de cumplimiento global por actor político	Emblema	Total de currículas a evaluar	Puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice de cumplimiento %
PAN		105	3535	5145	68.71%
PRI-PRD-UDC		114	4024	5586	72.04%
PT		15	459	735	62.45%
MC		99	2961	4851	61.04%
MORENA		12	417	588	70.92%
PT - MORENA		96	3146	4704	66.88%
PVEM		72	2111	3528	59.84%
DEMOCRATA PROGRESISTA		3	105	147	71.43%
JULIO CORPUS		3	99	147	67.35%
TOTAL		519	16857	25431	66.29%

*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Índice de cumplimiento global por partido político



*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

De manera particular, como se puede advertir en los resultados de los rubros evaluados con la metodología aprobada para este ejercicio, finalmente se concluye lo siguiente:

- *Rubro de identidad*

De las quinientas diecinueve (519) síntesis curriculares establecidas como obligatorias en el Sistema, las personas candidatas publicaron un total de quinientas diecisiete (517) fotografías, es decir un cumplimiento del 99.61%. De este universo de fotografías difundidas, quinientas dos (502) cumplieron con los requisitos de elegibilidad establecidos por los Lineamientos para el uso del Sistema “*Candidatas y Candidatos, Conóceles*” para los Procesos Electorales Locales, por lo que se atendieron los criterios cualitativos de la información. Sin embargo, se detectó que el PAN publicó dos (2) fotografías ilegibles, MC cuatro (4) fotografías ilegibles, la coalición PT-Morena una (1) fotografía ilegible y el PVEM ocho (8) fotografías ilegibles, dando como resultado un total de quince (15) fotografías ilegibles.

Finalmente, el PVEM se identificó como el partido político que obtuvo menor cumplimiento en rubros evaluados en la metodología con un 79.44% respecto a los partidos políticos.

- *Rubro de propuestas políticas*

Con base a los resultados de la evaluación de las propuestas políticas, permiten concluir que de las quinientas diecinueve (519) síntesis curriculares evaluadas, se obtuvo un total de mil quinientos cincuenta y un (1,551) propuestas de un máximo de mil quinientas cincuenta y siete (1,557), denotando una captura de las propuestas en un 99.61%. De las propuestas capturadas en el Sistema, ochocientas treinta y uno (831) especifican la población objetivo, resultando en un 53.58%; y mil doscientas cuarenta y ocho (1,248) no se duplican con otras de su fuerza política, resultando en un 80.46%. Además, de las propuestas capturadas, mil noventa y siete (1,097) precisaron la meta propuesta, resultando en un 70.72%. Por otra parte, solamente treinta y seis (36) propuestas indican el plazo para que éstas sean promovidas como iniciativa de ley, representando un 2.32% sobre el total de las propuestas capturadas.

Ahora bien, por lo que refiere a la variable “*¿La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política?*”, se identificó que, de las mil quinientas cincuenta y un (1,551) propuestas capturadas, mil doscientas cuarenta y ocho (1,248) no se duplican con otras de su misma fuerza política, es decir, trescientas tres (303) propuestas se duplicaron entre las distintas candidaturas, como se sigue: el PAN cincuenta y seis (56), la coalición PRI-PRD-UJC veinticuatro (24), el PT trece (13), MC ciento treinta y uno (131), Morena nueve (9), la coalición PT-Morena cuarenta y ocho (48), el PVEM veinte (20) y el candidato independiente Demócrata Progresista dos (2).

Cabe mencionar que el PT obtuvo menor cumplimiento en rubros evaluados en la metodología con un 45.68%, respecto a los partidos políticos.

- *Rubro de trayectoria política y/o participación social*

De las quinientas diecinueve (519) candidaturas, quinientas quince (515) de ellas capturaron información sobre su trayectoria política, siendo 99.23% de las currículas en total. Considerando las currículas con trayectoria política, respecto a la variable “*¿Especifica actividades públicas o de participación social?*”, cuatrocientos cuarenta y un (441) candidaturas cumplieron, representando el 85.63%. En relación con el atributo “*¿Especifica tiempo en la actividad pública o participación social?*”, doscientas sesenta y tres (263) candidaturas cumplieron,

representando el 51.07%. Finalmente, sesenta y un (61) currículas incluyeron información sobre sus logros en el texto capturado, representando el 11.84%.

Finalmente, el PVEM fue el partido político que obtuvo menor cumplimiento en rubros evaluados en la metodología con un 45.24% respecto a los partidos políticos.

- *Rubro de historia profesional y/o laboral*

En cuanto a este rubro de información, y con los puntos alcanzados en el presente ejercicio, se puede advertir que, si bien la captura de los datos sobre la historia profesional y/o laboral fue del 99.81%, correspondiente a quinientas dieciocho (518) currículas, se identificó que los siguientes atributos carecieron de precisión por parte de las personas candidatas:

- Quinientas dos (502) currículas especificaron su historia profesional y/o laboral, correspondiente al 96.91% de las currículas.
- El 62.35% de las currículas con historia profesional y/o laboral capturadas especificaron los años de experiencia, correspondiente a trescientas veintitrés (323) currículas.
- El 69.30% de las currículas con historia profesional y/o laboral capturadas especificaron las actividades realizadas en su trayectoria profesional y/o laboral, correspondiente a trescientas cincuenta y nueve (359) currículas.

Se concluye que el PVEM fue el partido político que obtuvo menor cumplimiento en rubros evaluados en la metodología con un 73.41% respecto a los partidos políticos.

- *Rubro de Formación académica*

Finalmente, respecto del rubro formación académica, se advierte que la totalidad de las candidaturas que capturaron información, cumplieron con los criterios grado académico y estatus de grado académico. Es importante resaltar que el Sistema estableció como obligatoria la captura de esta información, con ello, se garantizó que se diera cumplimiento a este rubro de información. En el criterio de Cursos solo cuatrocientos siete (407) del total de las candidaturas cumplieron con este requisito, dando un total del 78.42% respectivamente de las candidaturas registradas.

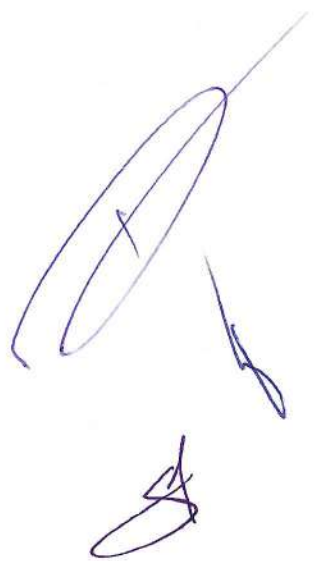
El PVEM se identificó como el partido político que obtuvo menor cumplimiento en rubros evaluados en la metodología con un 79.17% respecto a los partidos políticos y candidaturas independientes.



7. Referencias

Unidad Técnica de Transparencia y Protección de Datos Personales del Instituto Nacional Electoral. (s.f.). *Metodología para el análisis cualitativo y cuantitativo de la información curricular en el Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles"*. Versión 1.0. Instituto Nacional Electoral.

Unidad Técnica de Transparencia y Acceso a la Información del Instituto Electoral de Coahuila. (s.f.). *Currículas de evaluación elaboradas mediante la Metodología para el análisis cualitativo y cuantitativo de la información curricular en el Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles" Versión 1.0 del Instituto Nacional Electoral*. [base de datos]. Instituto Electoral de Coahuila.



8. Anexo correspondiente a la captura del Sistema “Candidatas y Candidatos, Conóceles” para el Proceso Electoral Local 2024, respecto al cuestionario de identidad y candidaturas electas.

El presente documento se elaboró con los datos recabados por las y los candidatos de los Partidos Políticos, Coaliciones y Candidaturas Independientes que proporcionaron en el Sistema “Candidatas y Candidatos, Conóceles”, de acuerdo al apartado del cuestionario de identidad, mismo que incorpora los datos generales sobre la totalidad de las candidaturas que se *autoidentificaron en uno o más grupos en situación de discriminación o de atención prioritaria*, con la finalidad, conteniendo los siguientes temas: (i) *auto adscripción indígena*, (ii) *población con discapacidad*, (iii) *población afromexicana*, (iv) *diversidad sexual*, (v) *personas mexicanas migrantes*, (vi) *población de personas jóvenes*, (vii) *rubros socioeconómicos* y (viii) *generales*. En este sentido, se realizó una exploración al Sistema, para que el IEC cuente con el registro de datos estadísticos respecto de grupos en situación de discriminación o de atención prioritaria, los cuáles se enlistan a continuación:

8.1. Respecto al cuestionario de identidad.

Considerando el universo de las candidaturas que cargaron información (519 candidaturas, entre los cargos de Presidencias Municipales, Sindicaturas propietarias y suplentes).

- **Candidaturas que respondieron al cuestionario de identidad en el Sistema “Candidatas y Candidatos, Conóceles” del PEL 2024.**

Concepto	Valor	%
Respondieron el cuestionario	519	100%
No respondieron el cuestionario	0	0%
Universo	519	

Candidaturas que repondieron el cuestionario de identidad en el SCyCC del PEL 2024



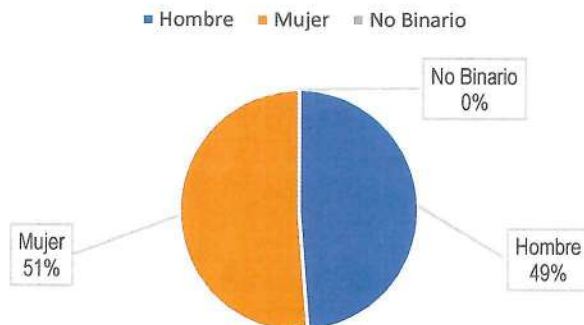
*Fuente: SCyCC Coahuila PEL 2024



- Candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por sexo**

Concepto	Valor	%
Hombre	253	49%
Mujer	266	51%
No Binario	0	0%
Universo	519	

Candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por sexo



*Fuente: SCyCC Coahuila PEL 2024

- Candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por tipo de cargo, principio de representación y grupo**

Tipo de Cargo	Indígenas	Discapacidad	Afromexicanas	Diversidad Sexual	Migrantes	Jóvenes	Mayores	Total
Presidencia Municipal	0	1	0	1	0	23	26	51
Sindicatura Propietaria	0	1	0	3	0	25	19	48
Sindicatura Suplente	0	1	0	4	1	14	22	42
Total	0	3	0	8	1	62	67	141

*Fuente: SCyCC Coahuila PEL 2024.

- Candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por grupo y partido político, coalición o candidatura independiente**

Actor político	Indígenas	Discapacidad	Afromexicanas	Diversidad Sexual	Migrantes	Jóvenes	Mayores	Total	%
PAN	0	0	0	0	0	13	18	31	22%
PVEM	0	0	0	1	0	10	8	19	13%
PT	0	0	0	0	0	2	4	6	4%
MC	0	2	0	0	0	17	9	28	20%
MORENA	0	0	0	0	0	1	3	4	3%
PRI - PRD - UDC	0	1	0	6	0	11	10	28	20%
PT - Morena	0	0	0	1	1	7	15	24	17%
Independiente STDLC	0	0	0	0	0	1	0	1	1%
Independiente JCDLC	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
Total	0	3	0	8	1	62	67	141	100%

*Fuente: SCyCC Coahuila PEL 2024.

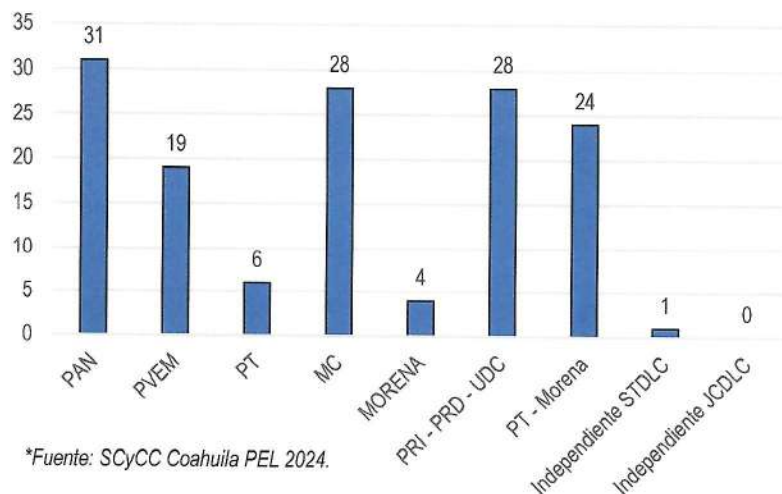
- **Candidaturas totales por autoidentificación y acción afirmativa**

Universos	Total
Candidaturas Registradas	519
Candidaturas que respondieron el cuestionario de identidad	519
Candidaturas que se registraron bajo una acción afirmativa	82
Porcentaje de candidaturas que se registraron bajo una acción afirmativa	16%
Candidaturas que se autoidentificaron en al menos en un grupo de situación de discriminación	83
Porcentaje del total de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación	16%

*Fuente: SCyCC Coahuila PEL 2024.

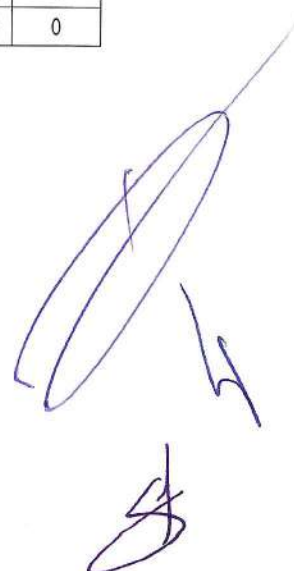
- **Candidaturas del Partido Político, Coalición o Candidatura Independiente que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación**

Candidaturas del Partido Político, Coalición o Candidatura Independiente que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación



*Fuente: SCyCC Coahuila PEL 2024.

Actor político	Total
PAN	31
PVEM	19
PT	6
MC	28
MORENA	4
PRI - PRD - UDC	28
PT - Morena	24
Independiente STDLC	1
Independiente JCDLC	0



- **Candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por grupos de atención prioritaria y rangos de ingresos**

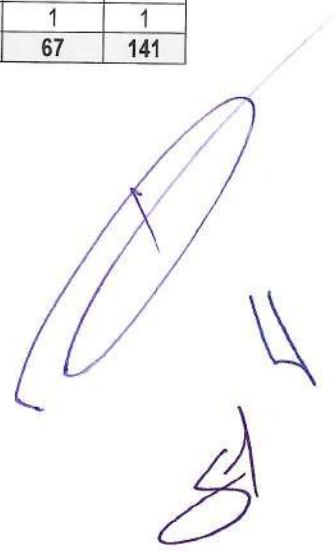
Nivel de ingresos	Indígenas	Discapacidad	Afromexicanas	Diversidad Sexual	Migrantes	Jóvenes	Mayores	Total
No recibe ingresos	0	0	0	0	1	9	3	13
Menos de \$11,000	0	1	0	6	0	27	16	50
De \$11,001 a \$25,000	0	1	0	2	0	19	13	35
De \$25,001 a \$50,000	0	1	0	0	0	4	16	21
De \$50,001 a \$75,000	0	0	0	0	0	0	6	6
De \$75,001 a \$112,000	0	0	0	0	0	0	4	4
Más de \$112,000	0	0	0	0	0	0	2	2
Prefiero no contestar	0	0	0	0	0	3	7	10
Total	0	3	0	8	1	62	67	141

*Fuente: SCyCC Coahuila PEL 2024.

- **Candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por escolaridad y grupo en situación de discriminación**

Escolaridad	Indígenas	Discapacidad	Afromexicanas	Diversidad Sexual	Migrantes	Jóvenes	Mayores	Total
Primaria	0	0	0	0	0	1	6	7
Secundaria	0	1	0	0	1	3	9	14
Técnica	0	0	0	2	0	1	9	12
Preparatoria	0	0	0	1	0	12	7	20
Licenciatura	0	1	0	5	0	42	29	77
Especialidad	0	0	0	0	0	0	4	4
Maestría	0	1	0	0	0	2	2	5
Doctorado	0	0	0	0	0	1	0	1
Postdoctorado	0	0	0	0	0	0	1	1
Total	0	3	0	8	1	62	67	141

*Fuente: SCyCC Coahuila PEL 2024.



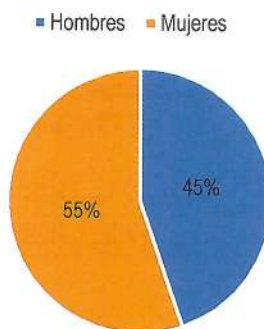
8.2. Respecto a las candidaturas electas.

Del universo de candidaturas que cargaron información en el Sistema (Presidencias municipales, Sindicaturas propietarias y suplentes electas).

- **Candidaturas electas por género**

Género	Candidaturas totales	Total por rubro	Porcentaje
Hombres	114	51	45%
Mujeres	114	63	55%
TOTAL		114	100%

Candidaturas electas por género

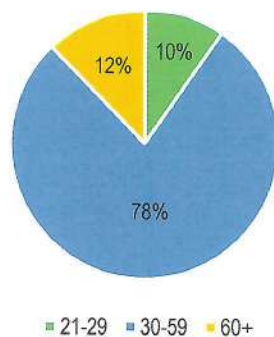


*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

- **Candidaturas electas por rango de edad**

Edad	Candidaturas totales	Total por rubro	Porcentaje
21-29	114	11	10%
30-59	114	89	78%
60+	114	14	12%
TOTAL		114	100%

Candidaturas electas por rango de edad



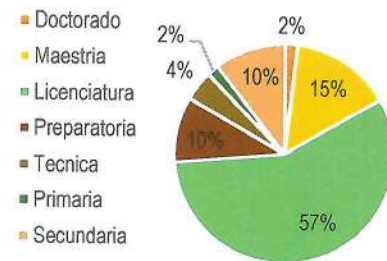
*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

• **Candidaturas electas por nivel de estudios**

*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Nivel de estudios	Candidaturas totales	Total por rubro	Porcentaje
Doctorado	114	2	2%
Maestría	114	17	15%
Licenciatura	114	65	57%
Preparatoria	114	11	10%
Técnica	114	5	4%
Primaria	114	2	2%
Secundaria	114	12	11%
TOTAL		114	100%

Candidaturas electas por nivel de estudios



• **Candidaturas electas por estatus del nivel de estudios**

Estatus	Candidaturas totales	Total por rubro	Porcentaje
Finalizado	114	108	95%
Suspendido	114	1	1%
En curso	114	5	4%
TOTAL		114	100%

Candidaturas electas por estatus del nivel de estudios



*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

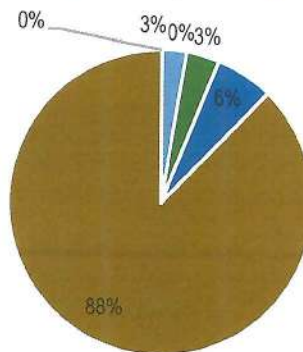


- **Candidaturas electas pertenecientes a un grupo de atención prioritaria amparadas mediante una acción afirmativa**

Grupo	Candidaturas totales	Total por rubro	Porcentaje
Discapacidad	114	0	0%
LGBTTTIQ+	114	3	3%
Migrantes	114	0	0%
Jóvenes	114	4	4%
Adultos Mayores	114	7	6%
Sin acción afirmativa	114	100	88%
TOTAL		114	100%

Candidaturas electas pertenecientes a un grupo de atención prioritaria amparadas mediante una acción afirmativa

■ Discapacidad ■ LGBTTTIQ+ ■ Migrantes
■ Jóvenes ■ Adultos Mayores ■ Sin acción afirmativa



*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

- **Nivel de ingresos de las candidaturas electas**

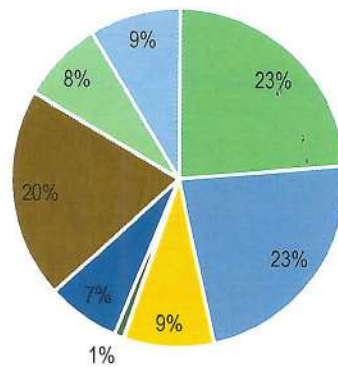
Nivel de ingresos	Candidaturas totales	Total por rubro	Porcentaje
de \$11,001 a \$25,000	114	27	24%
de \$25,001 a \$50,000	114	26	23%
de \$50,001 a \$75,000	114	10	9%
de \$75,001 a \$112,000	114	1	1%
Mas de \$112,000	114	8	7%
Menos de \$11,000.00	114	23	20%
No recibe Ingresos	114	9	8%



Nivel de ingresos	Candidaturas totales	Total por rubro	Porcentaje
Prefiero no contestar	114	10	9%
TOTAL		114	100%

Nivel de ingresos de las candidaturas electas

- de \$11,001 a \$25,000 ■ de \$25,001 a \$50,000 ■ de \$50,001 a \$75,000
- de \$75,001 a \$112,000 ■ Mas de \$112,000 ■ Menos de \$11,000.00
- No recibe Ingresos ■ Prefiero no contestar

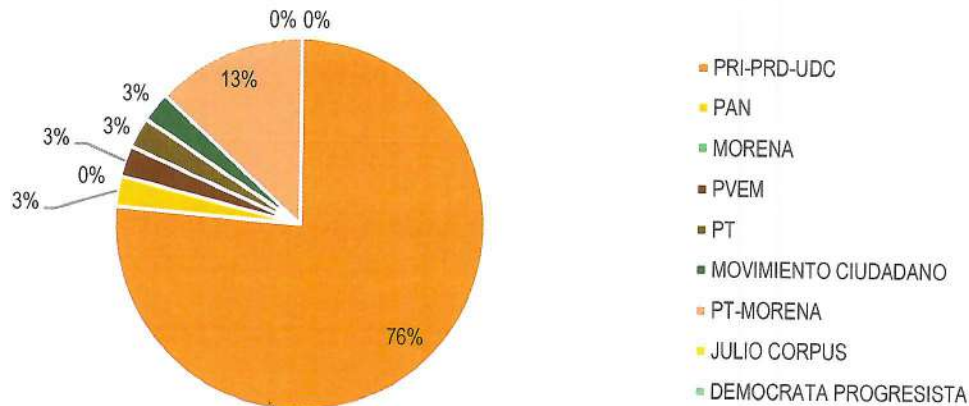


*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

• Candidaturas electas por Partido Político, Coalición o Candidatura Independiente

Actor político	Total por rubro	Porcentaje
PRI-PRD-UDC	87	76%
PAN	3	3%
MORENA	0	0%
PVEM	3	3%
PT	3	3%
MOVIMIENTO CIUDADANO	3	3%
PT-MORENA	15	13%
JULIO CORPUS	0	0%
DEMOCRATA PROGRESISTA	0	0%
TOTAL	114	100%

Candidaturas electas por actor político



*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

- Questionarios de identidad completados por candidatura electa**

Actor político	Total por rubro	Porcentaje
PRI-PRD-UDC	87	100%
PAN	3	100%
PVEM	3	100%
PT	3	100%
MOVIMIENTO CIUDADANO	3	100%
PT-MORENA	15	100%
TOTAL	114	100%

*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

- Estadística de ingresos al Sistema “Candidatas y Candidatos, Conóceles”**


Con base en las estadísticas registradas mediante Google Analytics, el Sistema, desde su liberación, y al corte del 26 de septiembre del 2024, ha recibido un total de 411,423 visitas.

Fecha de corte	Tipo	Total de Visitas
3 de junio 2024	Informe de seguimiento	107,228
17 de mayo de 2024	Segundo informe mayo	62,254
19 de abril de 2024	Primer informe abril	33,797


Tabla 1.- Acumulado de visitas desde su puesta en operación y hasta el presente informe.

Total (acumulado)	Visitas
26 de septiembre de 2024	411,423


Informe aprobado por unanimidad de los presentes para ser rendido ante el Consejo General del Instituto Electoral de Coahuila, en la Sesión Extraordinaria de la Comisión de Transparencia y Acceso a la Información, de fecha veintiséis (26) de septiembre de dos mil veinticuatro (2024).




MTRO. JUAN ANTONIO SILVA ESPINOZA
CONSEJERO ELECTORAL Y PRESIDENTE
DE LA COMISIÓN DE TRANSPARENCIA Y
ACCESO A LA INFORMACIÓN



MTRA. LETICIA BRAVO OSTÓS
CONSEJERA ELECTORAL E INTEGRANTE
DE LA COMISIÓN DE TRANSPARENCIA Y
ACCESO A LA INFORMACIÓN



DR. ÓSCAR DANIEL RODRÍGUEZ
FUENTES
CONSEJERO ELECTORAL E INTEGRANTE
DE LA COMISIÓN DE TRANSPARENCIA Y
ACCESO A LA INFORMACIÓN



LICDA. ERIKA GEORGINA OYERVIDES
GONZALEZ
SECRETARIA TÉCNICA DE LA COMISIÓN
DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA
INFORMACIÓN